

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS
KLAIPĖDOS REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTO

2017-ŪJŪ METŲ VEIKLOS ATASKAITA

Klaipėda

2018 m.

Turinys

1. Veiklos resursai (R.Grybienė, I.Cirtautienė)	4
2. Pagrindiniai veiklos rezultatai: Metinio veiklos plano ir prioritetų įgyvendinimas (A. Šepštas, KLRAAD struktūrinių padalinių vadovai)	6
3. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės organizavimas, apimtys ir rezultatai (A. Šepštas)	21
3.1. Vykdytų patikrinimų skaičius, pobūdis ir trukmė (A. Šepštas, E.Kiršis, R. Grybienė)	24
3.2. Ūkio subjektų įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytų reikalavimų nesilaikymo ar netinkamo vykdymo mastas, priežastys, taikytos prevencinės ir poveikio priemonės, dažniausiai pažeidžiamos teisės aktų nuostatos (A. Šepštas, E. Kiršis, KLRAAD struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)	27
3.3. Rotacija - regioninė, rajoninė, vidinė (A. Šepštas, E. Kiršis)	37
3.4. Gyvūnijų išteklių kontrolės vykdymo rezultatai - nustatytų šurkščių pažeidimų, pažeidus mėgėjiškos žūklės taisyklių reikalavimus, verslinės žvejybos vidaus vandens telkiniuose taisyklių reikalavimus, medžioklės taisyklių reikalavimus, apimtys, pobūdis, paskutinių metų tendencijos (L.Virvilienė, V.Marozas, S.Sudeikis)	40
3.5. Pranešimų, skundų tyrimai (R. Grybienė, KLRAAD struktūrinių padalinių vadovai)	42
4. Mokesčių už aplinkos teršimą ir valstybinių gamtos išteklių naudojimą administravimo veiksmų vykdymas (I. Pipikaitė, G. Gurčinionė)	43
5. Teisminiai procesai (L. Vitosienė, L. Virvilienė)	45
6. Naštos verslui mažinimas	46
6.1. Departamento veiklos efektyvumo vertinimo rodiklių kitimo dinamika ir pokyčių tendencijos (R. Grybienė, E. Kiršis)	46

6.2. Deklaracijos dėl pirmųjų verslo metų įgyvendinimas (E. Kiršis, KLRAAD struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)	51
6.3. Kontroliuojamų ūkio subjektų rizikos vertinimas (A. Šepštas, E. Kiršis, KLRAAD struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)	51
6.4. Ūkio subjektų konsultavimo veikla (E. Kiršis, R. Grybienė, KLRAAD struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)	54
6.5. Kontrolinių klausimų taikymas (E. Kiršis, R. Grybienė, KLRAAD struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)	57
6.6. Siūlymai keisti ar priimti naujus teisės aktus (L. Virvilienė, L. Vitosienė, KLRAAD struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)	58
7. Korupcijos prevencija (A. Šepštas, KLRAAD struktūrinių padalinių vadovai)	65
8. Bendradarbiavimas su kitomis institucijomis (R. Grybienė, KLRAAD struktūrinių padalinių vadovai)	69
9. Siūlymai dėl sekančių metų prioritetų (A. Šepštas)	70

1. Veiklos resursai. (R. Grybienė, I. Cirtautienė)

Eil. Nr.	Institucijos / įstaigos pavadinimas	Pareigybių skaičius								Išlaidos darbo užmokesč. tūkst. Eur
		institucijos / įstaigos vadovai ir pavaduotojai		kitų padalinių vadovai ir pavaduotojai		specialistai / pareigūnai, neturintys pavaldžių asmenų, ir kiti		iš viso	iš jų valstybės tarnautojai	
		iš viso	iš jų valstybės tarnautojai	iš viso	iš jų valstybės tarnautojai	iš viso	iš jų valstybės tarnautojai			
1.	LR AM Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas	2	2	19	18	76	65	97	85	953,4
	Kiti biudžeto lėšas gaunantys subjektai*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Iš viso pareigybių		2	2	19	18	76	65	97	85	953,4
Iš viso išlaidų darbo užmokesčiui		60,8	60,8	277,8	256,2	614,8	496,6	953,4	835,4,25	953,4

Eil. Nr.	Institucijos / įstaigos pavadinimas	Programos pavadinimas/ finansavimo šaltinis	Pareigybių skaičius								Išlaidos darbo užmokesčio, tūkst. Eur
			Institucijos / įstaigos vadovai ir pavaduotojai		Kitų padalinių vadovai ir pavaduotojai		Specialistai / pareigūnai, neturintys pavaldžių asmenų, ir kiti		Iš viso	iš jų valstybės tarnautojai	
			Iš viso	iš jų valstybės tarnautojai	iš viso	iš jų valstybės tarnautojai	iš viso	iš jų valstybės tarnautojai			
1.	LR AM Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas	Aplinkos apsaugos kontrolė ir būklės vertinimas, 01.30	2	2	16	15	57	47	75	64	697,3
2.	LR AM Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas	Aplinkos taršos mažinimas ir	0	0	0	0	2	2	2	2	20,2

		prevencija, 01.31									
3.	LR AM Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas. Kiti biudžeto lėšas gaunantys subjektai*	3.1. Aplinkos rėmimo programa 02.033.77 (gyvosios gamtos apsaugos pareigūnų darbo užmokestis)	0	0	3	3	17	16	20	19	235,9
Iš viso pareigybių			2	2	19	18	76	65	97	85	953,4
Iš viso išlaidų darbo užmokesčiui			60,8	60,8	277,8	256,2	614,8	496,6	953,4	835,4	953,4
		Asignavimai iš valstybės biudžeto									
Metai		skirta (tūkst. Eur)			t.t. darbo užmokesčiui (tūkst. Eur)		panaudota (tūkst. Eur)		panaudota (%)		
2017		1580,9027			953,4		1427,1		90,3		
2014 m. užimtų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pareigybių		2015 m. užimtų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pareigybių	2016 m. užimtų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pareigybių		2017 m. užimtų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pareigybių		2017 metų darbo užmokesčio faktinis įvykdymas		Kokia 2017 metų darbo užmokesčio poreikio dalis pereis į 2018 metus		
92 (sąrašė 97, t.t.: 71 VT, 26-pagal DS		89 (t.t. 78VT) (sąrašė 97, t.t.: 85 VT, 12-pagal DS	88 (t.t. 77 VT ir 11 DS) (sąrašė 97, t.t.: 85 VT, 12-pagal DS		86 (t.t. 75 VT ir 11 DS) (sąrašė 97, t.t.: 85 VT, 12-pagal DS		99,2 %		0		
Didžiausias leistinas pareigybių skaičius sumažintas nuo 109 iki 97 vnt.											

Aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę vykdančių pareigūnų skaičius pagal kontrolės sritis (aplinkos kokybė ir gamtos išteklių/gyvūnija):

2013 m.:	2014 m.:	2015 m.:	2016 m.:	2017 m.:
Kokybės – 34	Kokybės – 33,3	Kokybės – 35,2	Kokybės – 37,2	Kokybės – 38,6
GGA – 17	GGA – 15	GGA – 15,6	GGA – 15,3	GGA – 16,6
Jūros – 4	Jūros – 6	Jūros – 3,4	Jūros – 4	Jūros – 4
Viso: 55	Viso: 54,3	Viso: 54,2	Viso: 56,5	Viso: 59,2

2017 metais struktūrinių pertvarkymų Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamente nebuvo.

2. Pagrindiniai veiklos rezultatai. (A. Šepštas, KLRAAD struktūrinių padalinių vadovai)

Svarbiausias įstaigos veiklos tikslas - užtikrinti tinkamą aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę ir aplinkos būklės kokybę.

Siekiant šio tikslo įgyvendinimo buvo parengtas ir įgyvendintas KLRAAD aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės prioritetinių veiklos kryptių 2017 metams ir metinis veiklos planas. Žemiau pateikiami šių planų įgyvendinimo rezultatai:

KLRAAD aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės 2017 m. prioritetinių priemonių plano vykdymas per 2017 m.

Nr.	Prioritetiniai tikslai	Priemonės	Užduotys/planas	Plano vykdymas per 2017 metus
1.	Mažinti aplinkos oro taršą iš stacionarių taršos šaltinių išmetamais teršalais	Patikrinti, ar ūkio subjektai, eksploatuojantys kietą kurą deginančius įrenginius, kurių nominali šiluminė galia nuo 0,12 iki 20 MW, atitinka LAND 43-2013 nustatytus reikalavimus, siekiant nustatyti, ar kaip kuras nėra naudojamos klijuotos medienos plokščių gamybos ar naudojimo atliekos.	Patikrinti ūkio subjektų, vnt.: 55	58 (105%)
2.	Griežčiau kontroliuoti pavojingų atliekų tvarkymą	2.1. Tikrinti, ar ūkio subjektai, tvarkantys pavojingas atliekas, vykdo atliekų tvarkymą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytus reikalavimus	Patikrinti ūkio subjektų, vnt.: 90	90 (100%)

Nr.	Prioritetiniai tikslai	Priemonės	Užduotys/planas	Plano vykdymas per 2017 metus
		2.2. Identifikuoti asmenis, neteisėtai tvarkančius pavojingas atliekas (priduodančius pavojingas atliekas nepavojingų atliekų tvarkytojams, išleidžiančius jas į komunalinių nuotekų nuotakynus, kaupiančius jas teisėtose/neteisėtose vietose, šalinančius jas į aplinką ir pan.)	Atlikta teritorijų patikrinimų (po 1 kiekvienoje seniūnijoje ir po 2 miestų teritorijose), vnt.: 75	75 (100%)
3.	Griežtinti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančių dokumentų išrašymo teisėtumo kontrolę	3.1. Vykdyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų, už kurių sutvarkymą planuojama išrašyti tai įrodančius dokumentus, krovinių išvežimo patikrinimus	Pagal gautus pranešimus patikrinta ne mažiau kaip 5% planuojamų gaminių ir pakuočių atliekų išvežimų nuo gautų pranešimų skaičiaus 5%	8% (160%)
		3.2. Tikrinti, kaip atliekų sutvarkymą patvirtinančius dokumentus turintys teisę išduoti atliekų tvarkytojai laikosi teisės aktuose šiai veiklai vykdyti nustatytų reikalavimų	Patikrinta atliekų tvarkytojų, vnt.: 17	17 (100%)
4.	Užtikrinti gamintojo atsakomybės principo įgyvendinimą	4.1. Tikrinti gamintojus ir importuotojus, užsiregistravusius Gamintojų ir importuotojų sąvade, dėl teisės aktuose jiems nustatytų prievolių, įgyvendinant gamintojo atsakomybės principą, vykdymo	Patikrinta gamintojų ir importuotojų, vnt.: 115	117 (102%)
		4.2. Identifikuoti Gamintojų ir importuotojų sąvade neužsiregistravusius ir jiems teisės aktuose nustatytų pareigų, įgyvendinant gamintojo atsakomybės principą, nevykdančius gamintojus/importuotojus	Patikrinta asmenų, vnt.: 40	42 (105%)
5.	Griežtinti nuotekų valyklų kontrolę, kad neišvalytos ar netinkamai išvalytos nuotekos nepatektų į aplinką	Patikrinti nuotekų valyklas pagal parengtus detalius patikrinimo planus siekiant išaiškinti, ar neišvalytos ar netinkamai išvalytos nuotekos nepatenka į aplinką	Patikrinta objektų (2 vnt.): Tauragės NVĮ Šilutės NVĮ	2 (100%)

Nr.	Prioritetiniai tikslai	Priemonės	Užduotys/planas	Plano vykdymas per 2017 metus
6.	Mažinti žemės ūkio veiklos, kai pažeidžiami aplinkosauginiai reikalavimai, sąlygojamą aplinkos taršą	Tikrinti ūkininkus kurie laiko nuo 10 iki 200 SG, dėl mėšlo ir srutų tvarkymo reikalavimų vykdymo, ypatingą dėmesį skiriant tiems, kurie neatsakė į jiems siūstus prašymus informuoti apie mėšlo ir srutų tvarkymą	Patikrinta ūkininkų ūkių, vnt.: 270	287 (106%)

Įgyvendinant metinį veiklos planą buvo pasiekti sekantys rezultatai:

Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijaus pavadinimas ir mato vienetai	Vertinimo kriterijaus reikšmė			Nepasiektų arba viršytų vertinimo reikšmių susidarymo priežastys ir (ar) kita aktuali informacija
		metinė			
		planas	įvykdyta	įvykdymo procentas	
(Efekto kriterijaus)	-	-	-	-	-
R-30-02-04	Šiurkščių pažeidimų dalis verslinės ir specialiosios žvejybos, mėgėjiškos žūklės bei medžioklės srityse (proc. nuo visų išaiškintų gyvūnijos apsaugos teisės aktų pažeidimų skaičiaus)	20%	13%	-	Planuotas rodiklis nepasiektas galimai dėl labai didelio šių metų rudenį iškritusių kritulių kiekio, ko pasėkoje susidarė nepalankios mėgėjiškai žūklei, o taip pat ir brakonieriavimui sąlygos, kas galimai sąlygojo ir mažesnę užfiksuotų šiurkščių pažeidimų šioje srityje skaičių.
P-30-02-01-01	Patikrinta Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimais nustatytais sąlygomis bei normatyvais reguliuojamų objektų (vnt.).	32	32	100	
P-30-02-01-02	Patikrinimų įregistruotose atliekas tvarkančiose įmonėse skaičius (vnt.)	220	272	124	

P-30-02-01-03	Patikrinta laivų, įplaukusių į Lietuvos vidaus vandenį, teritorinę jūrą, išskirtinę ekonominę zoną, įvertinant jų atitikimą nustatytiems aplinkosaugos reikalavimams (laivų skaičius, vnt.)	150	150	100	
---------------	---	-----	------------	-----	--

Metiniame veiklos plane numatytų priemonių vykdymo rezultatai

Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Įstaigos veiksmo pavadinimas	Proceso ir (ar) indėlio vertinimo kriterijai, mato vienetai ir reikšmės	Įvykdymo terminas	Informacija apie priemonės vykdymą (% nuo metinio plano)
1	2	3	4	5	6
Aplinkos apsaugos kontrolė ir būklės vertinimas, 01.30.					
01.30.02.01.01	1. Nustatyti aplinkosaugines sąlygas ūkinei veiklai bei vykdyti nustatytų aplinkosauginių sąlygų, gyvūnijos ir jūros aplinkos apsaugos reikalavimų laikymosi valstybinę kontrolę, objektų taršos valstybinę laboratorinę kontrolę bei aplinkosauginių pažeidimų prevenciją	1. Vykdyti gyvūnijos apsaugos reikalavimų laikymosi valstybinę kontrolę	1. Šiurkščių pažeidimų dalis verslinės žvejybos, mėgėjiškos žūklės bei medžioklės srityse (proc. nuo visų išaiškintų gyvūnijos apsaugos teisės aktų pažeidimų skaičiaus) - 20	I-IV ketv.	13% (-)
			2. Organizuota reidų, skirtų žuvų apsaugai (reidų skaičius, vnt.) - 700	I-IV ketv.	748 (107%)
			3. Organizuota reidų, skirtų laukinės gyvūnijos apsaugai (reidų skaičius, vnt.) - 150	I-IV ketv.	216 (144%)
			4. Tikrinta leidimus naudoti žvejybos plotus ir medžiojamųjų gyvūnų išteklius medžioklės plotų vienetuose turinčių naudotojų	I-IV ketv.	221 (221%)

Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Ištaigos veiksmo pavadinimas	Proceso ir (ar) indėlio vertinimo kriterijai, mato vienetai ir reikšmės	Ivykdymo terminas	Informacija apie priemonės vykdymą (% nuo metinio plano)
1	2	3	4	5	6
			veikla (patikrinimų skaičius, vnt.) - 100		
			5. Tikrinta verslinės žvejybos vidaus vandenyse leidimus turinčių ūkio subjektų (patikrinimų skaičius, vnt.) - 400	I-IV ketv.	452 (113%)
			6. Patikrinta leidimus laikyti gyvūnus nelaisvėje (aptvarai) turinčių ūkio subjektų (leidimų turėtojų skaičius, vnt.) - 35	I-IV ketv.	36 (103%)
			7. Patikrinta prekybos laukiniais gyvūnais, jų dalimis arba gaminiais iš jų vietų (prekybos laukiniais gyvūnais vietos ir pan.) (leidimų turėtojų skaičius, vnt.) - 5	I-IV ketv.	5 (100%)
		2. Vykdyti nustatytų aplinkosauginių sąlygų ir reikalavimų laikymosi bei mokesčių mokėjimo už aplinkos teršimą ir gamtos išteklių naudojimo valstybinę kontrolę	1. Patikrinta Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimais nustatytais sąlygomis bei normatyvais reguliuojamų objektų (objektų skaičius, vnt.) – 32	I-IV ketv.	32 (100%)
			2. Atlikta patikrinimų ATVR registruotose atliekas tvarkančiose įmonėse (patikrinimų skaičius, vnt.) - 220	I-IV ketv.	272 (124%)

Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Ištaigos veiksmo pavadinimas	Proceso ir (ar) indėlio vertinimo kriterijai, mato vienetai ir reikšmės	Ivykdymo terminas	Informacija apie priemonės vykdymą (% nuo metinio plano)
1	2	3	4	5	6
			3. Atlikta patikrinimų ūkio subjektams, kurių ūkinės veiklos metu susidaro pavojingos atliekos, pagal VAAT pateiktą sąrašą (patikrinimų skaičius, vnt.) - 60	I-IV ketv.	19 (32%)
			4. Atlikta patikrinimų medienos apdirbimo pramonės įmonėse, gaminančiose medienos plokštes, (patikrinimų skaičius, vnt.) - 7	I-IV ketv.	7 (100%)
			5. Atlikta patikrinimų, kontroliuojant ES apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemoje (ES ATLPS) dalyvaujančius ūkio subjektus (patikrinimų skaičius, vnt.) - 14	I-IV ketv.	15 (107%)
			6. Atlikta patikrinimų, kontroliuojant fluorintas šiltnamio efektą sukeliančias dujas (FŠESD) tiekiančius, išigyjančius ir (ar) turinčius, šių dujų tvarkymo darbus atliekančius ūkio subjektus (patikrinimų skaičius, vnt.) - 49	I-IV ketv.	52 (106%)
			7. Atlikta patikrinimų, kontroliuojant ozono sluoksnį ardančias medžiagas ar jų mišinius tiekiančius, išigyjančius ir (ar) turinčius, šių dujų tvarkymo darbus atliekančius ūkio subjektus	I-IV ketv.	26 (163%)

Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Ištaigos veiksmo pavadinimas	Proceso ir (ar) indėlio vertinimo kriterijai, mato vienetai ir reikšmės	Įvykdymo terminas	Informacija apie priemonės vykdymą (% nuo metinio plano)
1	2	3	4	5	6
			(patikrinimų skaičius, vnt.) - 16		
			8. Atlikta kitų juridinių ir fizinių asmenų ūkinės veiklos patikrinimų dėl aplinkos apsaugos reikalavimų aplinkos kokybės srityje laikymosi (patikrinimų skaičius, vnt.) - 1200	I-IV ketv.	1736 (145%)
		3. Vykdyti aplinkosauginių pažeidimų prevencijai, valstybinės aplinkos apsaugos kontrolės efektyvumo didinimui ir veiklos tobulinimui būtinus veiksmus bei mažinti administracinę naštą verslui	1. Organizuota ir dalyvauta gamtosauginėse akcijose (gamtosauginių akcijų skaičius, vnt.) - 8	I-IV ketv.	8 įvykdytos (100%)
			2. Pateikta aplinkos apsaugos tematika informacinių pranešimų Klaipėdos RAAD internetiniame tinklalapyje, spaudoje ar televizijoje (pranešimų skaičius, vnt.) - 80	I-IV ketv.	95 (119%)
			3. Pateikta pasiūlymų, vertinimų išvadų dėl savivaldybių vykdomų aplinkosauginių funkcijų (pasiūlymų ir vertinimo išvadų skaičius, vnt.) - 15	I-IV ketv.	18 (120%)
			4. Patikrinimų metu ūkio subjektams suteikta konsultacijų, vnt. – ne mažiau kaip 900	I-IV ketv.	1105 (123%)
			5. Pateikta konsultacijų raštu (procentais nuo pateiktų	I-IV ketv.	100%

Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Ištaigos veiksmo pavadinimas	Proceso ir (ar) indėlio vertinimo kriterijai, mato vienetai ir reikšmės	Įvykdymo terminas	Informacija apie priemonės vykdymą (% nuo metinio plano)
1	2	3	4	5	6
			paklausimų) - 100		
			6. Įvykdyta KLRAAD korupcijos prevencijos priemonių plane numatytų priemonių (priemonių skaičius, vnt.) - 10	I-IV ketv.	10 įvykdytų (100%)
			7. Dalyvauta kvalifikacijos kėlimo kursuose, seminaruose (dalyvavusių darbuotojų skaičius, vnt.) – ne mažiau kaip 20	I-IV ketv.	23 (115%)
			8. Patikrinimų, atliktų naudojant kontrolinius klausimynus, dalis, lyginant su visais patikrinimais, (procentais) – ne mažiau kaip 20	I-IV ketv.	26% (-)
			9. Sprendimų, atlikti ūkio subjektų vykdomos ūkinės veiklos patikrinimus, dalis, priimta remiantis rizikos valdymo sistema, nuo visų atliktų patikrinimų (procentais) – ne mažiau kaip 45	I-IV ketv.	46%
			10. Vidutinė planinio patikrinimo trukmė, d.d. – ne daugiau kaip 2,6	I-IV ketv.	2,6
			11. Ūkio subjektų, teigiančių, kad priežiūros institucijos konsultacija buvo naudinga, padėjo suprasti teisės aktus ir jų laikytis skaičius (procentais) nuo visų apklausoje	I-IV ketv.	70%

Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Ištaigos veiksmo pavadinimas	Proceso ir (ar) indėlio vertinimo kriterijai, mato vienetai ir reikšmės	Įvykdymo terminas	Informacija apie priemonės vykdymą (% nuo metinio plano)
1	2	3	4	5	6
			dalyvavusių ūkio subjektų skaičiaus – ne mažiau kaip 65		
			12. Ūkio subjektų, teigiančių, kad kontroliniai klausimynai padėjo suvokti teisės aktų reikalavimus ir geriau juos įgyvendinti skaičius (procentais) nuo visų apklausoje dalyvavusių ūkio subjektų skaičiaus – ne mažiau kaip 50	I-IV ketv.	67%
		4. Tikrinti laivus, įplaukusius į Lietuvos vidaus vandenį, teritorinę jūrą, išskirtinę ekonominę zoną, įvertinant jų atitikimą nustatytiems aplinkosaugos reikalavimams	1. Patikrinta laivų, įplaukusių į Lietuvos vidaus vandenį, teritorinę jūrą, išskirtinę ekonominę zoną, įvertinant jų atitikimą nustatytiems aplinkosaugos reikalavimams (laivų skaičius, vnt.) - 150	I-IV ketv.	150 (100%)
Aplinkos taršos mažinimas ir prevencija, 01.31.					
01.31.03.01.03	1. Administruoti Atliekų tvarkymo programą	1. Vykdyti veiksmus, būtinus gamintojo atsakomybės principui įgyvendinti	1. Tikrinti <i>apmokestinamuosius gaminius į vidaus rinką išleidžiančius</i> gamintojus ir importuotojus dėl teisės aktuose jiems nustatytų prievolių vykdymo (ūkio subjektų skaičius, vnt.) – 10	I-IV ketv.	10 (100%)

Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Ištaigos veiksmo pavadinimas	Proceso ir (ar) indėlio vertinimo kriterijai, mato vienetai ir reikšmės	Įvykdymo terminas	Informacija apie priemonės vykdymą (% nuo metinio plano)
1	2	3	4	5	6
			2. Tikrinti <i>gaminiais užpildytas pakuotes į vidaus rinką išleidžiančius</i> gamintojus ir importuotojus dėl teisės aktuose jiems nustatytų prievolių vykdymo (ūkio subjektų skaičius, vnt.) – 74	I-IV ketv.	86 (116%)
			3. Tikrinti <i>elektros ir elektroninę įrangą į vidaus rinką išleidžiančius</i> gamintojus ir importuotojus dėl teisės aktuose jiems nustatytų prievolių vykdymo (ūkio subjektų skaičius, vnt.) – 6	I-IV ketv.	6 (100%)
			4. Tikrinti <i>transporto priemones į vidaus rinką išleidžiančius</i> gamintojus ir importuotojus dėl teisės aktuose jiems nustatytų prievolių vykdymo (ūkio subjektų skaičius, vnt.) - 29	I-IV ketv.	33 (114%)
			5. Tikrinti <i>alyvos gaminius į vidaus rinką išleidžiančius</i> gamintojus ir importuotojus dėl teisės aktuose jiems nustatytų prievolių vykdymo (ūkio subjektų skaičius, vnt.) - 4	I-IV ketv.	3 (75%)

Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano įgyvendinimo vertinimo kriterijų rezultatų lentelė už 2014-2017 m.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Atsakingi vykdytojai	Rezultatas
7.	Sąvartynuose pašalintų gamybos ir kitos ūkinės veiklos atliekų (išskyrus fosfogipso atliekas) kiekis, procentais	KLRAAD	Leikiškių sąvart., Dumpių sąvartynas (rezultatus pateiks Aplinkos apsaugos agentūra)
8.	Atliekų tvarkymo sistemos ūkio subjektų konsultacijų ir patikrinimų skaičiaus santykis, procentais	KLRAAD	2014 m. - 33% (96/291), 2015 m. - 55% (162/293), 2016 m. - 58% (149/257), 2017 m. - 28% (66/235).

Valstybinio atliekų tvarkymo 2014-2020 metų plano įgyvendinimo priemonių vykdymo ataskaita 2014-2017 m.

Eil. Nr.	Priemonė	Atsakingi vykdytojai	Rezultatai
3.	2.1.2. vykdyti sąvartynuose šalinamų atliekų apskaitos ir mokesčio už sąvartynuose šalinamas atliekas apskaičiavimo kontrolę	KLRAAD	Buvo patikrinti sąvartynai dėl sąvartynuose šalinamų atliekų apskaitos ir mokesčio už sąvartynuose šalinamas atliekas apskaičiavimo: 2017 m. - 2. Atliekant sąvartynų patikrinimus buvo fiksuoti mokesčio už sąvartynuose šalinamas atliekas apskaičiavimo ir deklaravimo tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimai: 2017 m. -1. Apskaičiuotas mokestis didesniu tarifu už nuslėptą sąvartyne pašalinamų atliekų kiekį: 2017 m. - 572 Eur. Buvo suteikta konsultacijų: 2017 m. - 2. Konsultacijų ir patikrinimų skaičiaus santykis procentais sudarė: 2017 m. - 100%.

18.	3.2.6. efektyvinti eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apdorojimo įmonių, neturinčių leidimo, ir nelegalaus vežimo kontrolę	KLRAAD	<p>Identifikuoti asmenys nelegaliai vykdantys eksploatuoti netinkančių transporto priemonių (toliau – ENTP) ardymo veiklą: 2014 m. - 10, 2015 m. - 9, 2016 m. - 8, 2017 m. - 5.</p> <p>Buvo tikrinami ir ūkio subjektai, legaliai vykdantys ENTP ardymo veiklą: 2014 m. - 65, 2015 m. - 71, 2016 m. - 70, 2017 m. - 68.</p> <p>Legaliai ENTP ardymo veiklą vykdančiams subjektams buvo atlikta patikrinimų: 2014 m. - 82, 2015 m. - 91, 2016 m. - 79, 2017 m. - 70.</p> <p>Patikrinimų skaičiaus vidurkis tenkantis vienam ūkio subjektui sudarė: 2014 m. - 1,26 patikrinimo, 2015 m. - 1,28 patikrinimo, 2016 m. - 1,13 patikrinimo, 2017 m. - 1,03 patikrinimo.</p> <p>Atliekant patikrinimus buvo fiksuoti atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimai: 2014 m. - 35, 2015 m. - 34, 2016 m. - 28, 2017 m. - 22.</p> <p>Duoti privalomi nurodymai: 2014 m. - 5, 2015 m. - 11, 2016 m. - 2, 2017 m. - 8.</p> <p>Pažeidėjams buvo skiriamos administracinės nuobaudos:</p>
-----	---	--------	--

			<p>2014 m. - 11, 2015 m. - 34, 2016 m. - 28, 2017 m. - 21.</p> <p>Pažeidimų ir patikrinimų skaičiaus santykis procentais sudarė: 2014 m. - 43%, 2015 m. - 37%, 2016 m. - 35%, 2017 m. - 31%.</p> <p>Šioje srityje kontroliuotiems ūkio subjektams buvo teiktos konsultacijos. 2014 m. - 47, 2015 m. - 47, 2016 m. - 57, 2017 m. - 42.</p> <p>Konsultacijų ir patikrinimų skaičiaus santykis procentais sudarė: 2014 m. - 57%, 2015 m. - 52%, 2016 m. - 72%, 2017 m. - 60%.</p>
19.	3.2.7. efektyvinti pavojingųjų atliekų tvarkymo įmonių ir įmonių, importuojančių ir (ar) eksportuojančių pavojingąsias atliekas, kontrolę	KLRAAD	<p>Buvo patikrinti pavojingas atliekas departamento kontroliuojamoje teritorijoje tvarkantys ūkio subjektai: 2014 m. - 89, 2015 m. - 109, 2016 m. - 103, 2017 m. - 103.</p> <p>Pavojingas atliekas tvarkantiems ūkio subjektams buvo atlikta patikrinimų: 2014 m. - 117, 2015 m. - 137, 2016 m. - 121, 2017 m. - 105.</p> <p>Patikrinimų skaičiaus vidurkis tenkantis vienam ūkio subjektui sudarė: 2014 m. - 1,31 patikrinimo, 2015 m. - 1,26 patikrinimo,</p>

			<p>2016 m. - 1,17 patikrinimo, 2017 m. - 1,02 patikrinimo.</p> <p>Atliekant patikrinimus, buvo fiksuoti atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimai:</p> <p>2014 m. - 12, 2015 m. - 34, 2016 m. - 32, 2017 m. - 30.</p> <p>Pažeidimų ir patikrinimų skaičiaus santykis procentais:</p> <p>2014 m. - 10%, 2015 m. - 25%, 2016 m. - 26%, 2017 m. - 29%.</p> <p>Pavojingas atliekas tvarkantiems ūkio subjektams buvo teiktos konsultacijos:</p> <p>2014 m. - 49, 2015 m. - 56, 2016 m. - 80, 2017 m. - 66.</p> <p>Konsultacijų ir patikrinimų skaičiaus santykis procentais sudarė:</p> <p>2014 m. - 42%, 2015 m. - 41%, 2016 m. - 66%, 2017 m. - 63%</p>
37.	5.1.2. sudaryti darbo grupę ir parengti maisto/virtuvės atliekų susidarymo ir tvarkymo kontrolės stiprinimo rekomendacijas, prireikus organizuoti bendrus su kitomis kontroliuojančiomis institucijomis maisto/virtuvės atliekų susidarymo ir tvarkymo įmonių patikrinimus	KLRAAD	<p>Patikrinta įmonių, kuriose susidaro maisto gamybos atliekos:</p> <p>2014 m. - 9, 2015 m. - 13, 2016 m. - 30, 2017 m. - 33.</p> <p>Atliekant patikrinimus, buvo fiksuoti atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimai:</p> <p>2014 m. - 2, 2015 m. - 2, 2016 m. - 0,</p>

			<p>2017 m. - 2. Pažeidimų ir patikrinimų skaičiaus santykis procentais sudarė: 2014 m. - 22%, 2015 m. - 15%, 2016 m. - 0%, 2017 m. - 6%.</p> <p>Buvo suteikta konsultacijų: 2014 m. - 9, 2015 m. - 8, 2016 m. - 9, 2017 m. - 23.</p> <p>Konsultacijų ir patikrinimų skaičiaus santykis procentais sudarė: 2014 m. - 100%, 2015 m. - 61%, 2016 m. - 30%, 2017 m. - 70%.</p>
40.	5.2.2. vykdyti nepavojingųjų atliekų sąvartynų eksploatavimo kontrolę, griežtinti šalinamųjų atliekų kontrolę	KLRAAD	<p>Patikrinti 2 iš 2 departamento kontroliuojamoje teritorijoje esantys regioniniai nepavojingųjų atliekų sąvartynai.</p> <p>Atlikta patikrinimų: 2014 m. - 5, 2015 m. - 3, 2016 m. - 12, 2017 m. - 3.</p> <p>Patikrinimų skaičiaus vidurkis tenkantis vienam regioniniam sąvartynui sudaro: 2014 m. - 2,5 patikrinimo, 2015 m. - 1,5 patikrinimo, 2016 m. - 6 patikrinimai, 2017 m. - 1,5 patikrinimo.</p> <p>Atliktų patikrinimų metu buvo nustatyti atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimai: 2014 m. - 1, 2015 m. - 0, 2016 m. - 6,</p>

			2017 m. - 1. Pažeidimų ir patikrinimų skaičiaus santykis procentais sudarė: 2014 m. - 20%, 2015 m. - 0%, 2016 m. - 50%, 2017 m. - 33%. Buvo teikta konsultacijų: 2014 m. - 4, 2015 m. - 1, 2016 m. - 3, 2017 m. - 1. Konsultacijų ir patikrinimų skaičiaus santykis procentais sudarė: 2014 m. - 80%, 2015 m. - 33%, 2016 m. - 25%, 2017 m. - 33%.
--	--	--	---

3. *Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės organizavimas, apimtys ir rezultatai. (A. Šepštas)*

KLRAAD vykdomos funkcijos apibrėžtos Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 717 (Žin., 2004, Nr. 8-192; 2006 Nr.4-124; 2007, Nr. 21-806, Nr. 106-4360, Nr. 126-5157; 2008 Nr.150-6128, 2010 Nr. 42-2037, 2011, Nr. 13-580; 2012, Nr. 16-692, TAR, 2014-02-27, Nr. 2166). KLRAAD aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai ataskaitiniais metais ūkio subjektų priežiūrą vykdė vadovaudamiesi KLRAAD nuostatais, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo IV skirsnio, Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. vasario 18 d. įsakymo Nr. D1-145 “Dėl ūkio subjektų veiklos planinių ir neplaninių patikrinimų, vykdant aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, reikalavimų aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. birželio 30 d. įsakymo Nr. 327 „Dėl kontroliuojamų objektų tikrinimo dažnumo nustatymo regionų aplinkos apsaugos departamentuose tvarkos“ pripažinimo netekusiu galios”, 2014 m. liepos 30 d. KLRAAD direktoriaus įsakymu Nr. LV1-65 “Dėl ūkio subjektų veiklos planinių ir neplaninių patikrinimų, vykdant aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę taisyklių patvirtinimo” nuostatomis, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017-05-31 įsakymu Nr. D1-467 patvirtintu Klaipėdos RAAD 2017-ųjų metų veiklos planu, 2017-04-13 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos raštu Nr. (42-1)-D8-2912

nustatytais 2017 m. prioritetais, 2017-03-13 KLRAAD direktoriaus įsakymu Nr.LV1-14 patvirtinta KLRAAD 2017 metų Patikrinimų programa bei KLRAAD direktoriaus 2017-03-15 įsakymu Nr. LV1-15 patvirtintais KLRAAD struktūrinių padalinių 2017-ųjų metų patikrinimų planais.

Ataskaitiniais metais buvo vykdytos 8 akcijos, kurių vykdymo terminai pateikti žemiau esančioje lentelėje:

Eil. Nr.	Akcijos pavadinimas	2017 m.											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1.	Kaminukas	6	15										
2.	Lydeka			20	20								
3.	Lašiša									x	x		
4.	Garažiukas										3	4	
5.	Automobilių statyk atsakingai						x	x	x				
6.	Atliekų deginimo prevencija			20	20					15	15		
7.	Karšis				20	20							
8.	Medžiok saugiai ir tvarkingai						x	15			15	x	

Aplinkosauginės akcijos „Kaminukas“ rezultatai:

Patikrintų objektų skaičius	Nustatytų pažeidimų skaičius	Taikyta ANK str. atvejų skaičius	Duotų privalomųjų nurodymų atvejų skaičius	Paskirta baudų, Eur	Atlikta reidų
177	6	6	5	285	30

Aplinkosauginės akcijos „Lydeka“ rezultatai:

Organizuota reidų	Surašyta protokolų pagal ANK									Nustatyta nusižengimų pagal BK	Padaryta žala žuvų ištekliams (EUR)	Dėl mėgėjų žvejybos reikalavimų pažeidimų paimta			
	291 str.								kitus str.			mėgėjų žvejybos įrankių	tinklinių ne mėgėjų žvejybos įrankių	kitų draudžiamų žvejybos įrankių	Valčių ir kt. plaukiojimo priemonių
	1 d.	2 d.	3 d.	4 d.	5 d.	6 d.	7 d.	8 d.							
96	78	16	-	17					58		3025	13	3	1	2

Aplinkosauginės akcijos „Lašiša“ rezultatai:

Reidų skaičius, vnt.	Nustatyti pažeidimai, vnt.	Skirta baudų ir administracinių nurodymų suma, Eur.	Konfiskuota žvejybos įrankių (tame tarpe ir bešeimininkių), vnt.	Padaryta žala žuvų ištekliams, Eur
117	183	5950	116	3679,4

Aplinkosauginės akcijos „Garažiukas“ rezultatai:

Patikrintų objektų skaičius		Nustatytų pažeidimų skaičius		Taikyta ANK str. atvejų skaičius		Duotų privalomųjų nurodymų atvejų skaičius		Paskirta baudų, Eur		Atlikta reidų
Ūkio subjektai	Fiziniai asmenys	Ūkio subjektai	Fiziniai asmenys	Ūkio subjektai	Fiziniai asmenys	Ūkio subjektai	Fiziniai asmenys	Ūkio subjektai	Fiziniai asmenys	
22	29	1	9	1	9	0	1	60	300	9

Aplinkosauginės akcijos „Automobilų statyk atsakingai“ rezultatai:

Atlikta reidų	Nustatytų pažeidimų skaičius	Taikyta ANK str. atvejų skaičius	Duotų privalomųjų nurodymų atvejų skaičius	Paskirta baudų, Eur
98	330	330	0	795

Vykdam akciją „Atliekų deginimo prevencija“ buvo atlikta 20 reidų, kurių metu nustatytas 3 pažeidimai, skirta 60 Eur baudų.

Vykdam akciją „Karšis“ buvo atlikta 58 reidai, kurių metu patikrinta daugiau nei 1500 žvejų mėgėjų. Iš viso surašyti 156 administracinio teisės pažeidimo protokolai, skirtos baudos, 25 atvejais paskaičiuota beveik 5300 eurų padarytos žalos žuvų ištekliams.. Rasta 11 besavininkių tinklų

Vykdam akciją „Medžiok saugiai ir tvarkingai“ buvo surengtas 51 reidas, kurių metu išaiškintas 41 pažeidimas.

3.1. Vykdytų patikrinimų skaičius, pobūdis ir trukmė. (A. Šepštas, E.Kiršis, R. Grybienė)

Per 2017 m. atliktų patikrinimų skaičius, vnt.													
KLRAAD struktūr. padaliniai	I ketv.		II ketv.		III ketv.		IV ketv.		I-IV ketv.				
	Pl.	Nepł.	Pl.	Nepł.	Pl.	Nepł.	Pl.	Nepł.	Pl.	Nepł.	Viso:	dirbusių pareigūnų skaičius	1 pareigūnas vidut. atliko patikrinimų, vnt./metus
Mokesčių sk.	12	0	29	3	24	0	28	5	93	8	101	3,8	26,6
Klaipėdos m.	4	85	53	86	58	128	72	128	187	427	614	9	68,2
Klaipėdos r.	2	28	29	24	11	34	62	41	104	127	231	4	57,8
Kretinga	7	9	37	21	34	23	59	27	137	80	217	4	54,2
Skuodas	9	3	33	11	21	4	39	18	102	36	138	3	46
Palanga	3	15	26	10	22	10	27	6	78	41	119	2,6	45,8
Šilutė	3	3	41	0	33	1	28	12	105	16	121	3	40,3
Šilalė	8	14	40	15	33	9	45	20	126	58	184	4	46
Pagėgiai	0	0	44	6	13	0	21	1	78	7	85	1,2	70,8
Tauragė	24	9	72	11	41	10	63	27	200	57	257	6	42,8
Jūros	52	0	34	0	15	0	51	0	152	0	152	4	38
KGGAI	0	41	15	92	6	130	20	108	41	371	412	6,8	60,6
ŠGGAI	0	68	24	21	12	50	0	98	36	237	273	7,8	35
Viso:	124	275	477	300	323	399	515	491	1439	1465	2904	59,2	49
Patikrinimų dalis % nuo visų patikrinimų									49,5	50,5	100		

Ūkio subjektų skaičius, kuriuos tikrinant buvo nustatyta aplinkosauginių pažeidimų, vnt.

	I ketv.		II ketv.		III ketv.		IV ketv.		2017 m.		
	Pl.	Nepł.	Pl.	Nepł.	Pl.	Nepł.	Pl.	Nepł.	Pl.	Nepł.	Viso:
Mokesčių sk.	0	0	9	2	3	0	12	4	24	6	30
Klaipėdos m. ag.	1	9	7	6	11	7	5	8	24	30	54

Klaipėdos r. ag.	0	15	6	9	0	7	0	5	6	36	42
Kretingos r. ag.	0	2	6	8	5	5	10	10	21	25	46
Skuodo r. ag.	0	3	4	5	7	2	11	3	22	13	35
Palangos m. ag.	0	1	1	1	1	0	1	0	3	2	5
Šilutės r. ag.	2	1	6	0	6	1	10	0	24	2	26
Šilalės r. ag.	3	9	5	8	7	4	25	9	40	30	70
Pagėgių sav. ag.	0	0	2	3	4	0	3	0	9	3	12
Tauragės r. ag.	6	2	6	1	8	2	13	4	33	9	42
Jūros AAA	0	0	0	0	6	0	0	0	6	0	6
Klaipėdos GGAI	0	2	9	4	3	7	2	6	14	19	33
Šilutės GGAI	0	2	13	0	3	2	0	6	16	10	26
Viso:	12	46	74	47	64	37	92	55	242	185	427
Ūkio subjektų dalis %, kuriuos tikrinant buvo nustatyti aplinkosauginiai pažeidimai, nuo visų									16,8	12,6	14,7
Nustatytų pažeidimų dalis % nuo visų, atliekant pl. ir nepl. patikrinimus nustatytų pažeidimų									56,7	43,3	100

Patikrinimams atlikti skirtų d.d. skaičius

	I ketv.		II ketv.		III ketv.		IV ketv.		2017 m.		
	Pl.	Nepl.	Pl.	Nepl.	Pl.	Nepl.	Pl.	Nepl.	Pl.	Nepl.	Viso:
Mokesčių sk.	55	0	208	30	161	0	206	25	630	55	685
Klaipėdos m.	19	146	229	141	95	245	136	305	479	837	1316
Klaipėdos r.	4	53	64	43	29	47	156	55	253	198	451
Kretinga	17	20	108	49	105	56	155	51	385	176	561
Skuodas	18	6	75	18	56	6	95	20	244	50	294
Palanga	3	32	113	21	79	20	104	12	299	85	384
Šilutė	6	5	121	0	70	2	77	24	274	31	305
Šilalė	17	14	73	15	84	9	109	20	283	58	341
Pagėgiai	0	0	89	10	27	0	42	1	158	11	169

Tauragė	48	12	126	23	87	11	129	27	390	73	463
Jūros	12	0	9	0	10	0	37	0	68	0	68
KGGAI	0	41	71	92	22	130	66	108	159	371	530
ŠGGAI	0	68	96	21	60	50	60	98	216	237	453
Viso:	199	397	1382	463	885	576	1372	746	3838	2182	6020
Vidutinė 1 patikrinimo trukmė d.d.									2,7	1,5	2,1

Per ataskaitinį laikotarpį buvo atlikti **2904** (2016 m. – 2949, 2015 m. – 2722) fizinių ir juridinių asmenų vykdomos ūkinės veiklos planiniai ir neplaniniai patikrinimai dėl aplinkosauginių reikalavimų laikymosi. Lyginant su 2016 m. bendras atliktų patikrinimų skaičius sumažėjo **1,5%** nuo 2016 m. lygio. Planiniai patikrinimai sudarė **49,5%** (2016 m. – 49%, 2015 m. - 51%) nuo visų atliktų patikrinimų. Jiems atlikti buvo skirta **63,7%** (2016 m. - 63%, 2015 m. - 72%, 2014 m. - 74%) darbo laiko sąnaudų nuo visų patikrinimams atlikti skirtų darbo laiko sąnaudų.

Planiniams ir neplaniniams fizinių ir juridinių asmenų vykdomos ūkinės veiklos patikrinimams aplinkos apsaugos ir gamtos išteklių naudojimo srityse atlikti buvo skirtos **6020** (2016 m. – 6240, 2015 m. – 6027) inspektoriaus darbo dienos. Lyginant su 2016 metais darbo laiko sąnaudų, skirtų šiems patikrinimams atlikti, kiekis sumažėjo **3,5%**.

Vidutiniškai vienam planiniam patikrinimui atlikti buvo sugaišta **2,7** inspektoriaus d.d. (2016 m. – 2,7; 2015 m. - 3,1; 2014 m. - 2,8 inspektoriaus d.d.), o vienam neplaniniam patikrinimui atlikti – **1,5** inspektoriaus d.d. (2016 m. – 1,5; 2015 m. - 1,3, 2014 m. - 1,4 inspektoriaus d.d.). Planiniams patikrinimams atlikti skirtos inspektoriaus darbo laiko trukmė lyginant su 2016 m. , nesikeitė.

Vidutinė vienam (planiniams ir neplaniniams) patikrinimui atlikti skirtos darbo laiko trukmė ataskaitiniais metais sudarė **2,1** inspektoriaus d.d. Lyginant su 2016 m. vidutinė vienam (planiniams ir neplaniniams) patikrinimui atlikti skirtos darbo laiko trukmė nesikeitė.

	2017 m.	2016 m.	2015 m.
<i>Objektų skaičius, kuriuose buvo atliktos planinės ir neplaninės valstybinės laboratorinės kontrolės patikros dėl išleidžiamų teršalų kiekių atitikimo nustatytiems normatyvams (vnt.), t.t.:</i>	268	344	414
<i>aplinkos oro teršalų</i>	70	105	98
<i>paviršinio ir požeminio vandens teršalų</i>	188	213	302
<i>planinės</i>	228	267	371
<i>neplaninės</i>	40	77	43

3.2. Ūkio subjektų įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytų reikalavimų nesilaikymo ar netinkamo vykdymo mastas, priežastys, taikytos prevencinės ir poveikio priemonės, dažniausiai pažeidžiamos teisės aktų nuostatos. (A. Šepštas, E. Kiršis, KLRAAD struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)

3.2.1. Ataskaitiniais metais didžiausias nustatytų pažeidimų skaičius, skaičiuojant nuo visų užfiksuotų, nustatytas sekančiose srityse:

Lyginant su 2016 metais, nustatytų aplinkosauginių pažeidimų, už kuriuos buvo skiriamos administracinės nuobaudos, bendras skaičius padidėjo **10,1%**, o lyginant su prieš tai buvusių trijų metų vidurkiu padidėjo **11,3%** (2017 m. nustatyta 2193 pažeidimai; 2016 m. - 1992 pažeidimai; 2015 m. - 2152 pažeidimai; 2014 m. – 1765 pažeidimai; 2013 m. – 2100 pažeidimai).

2017 metais didžiausias nustatytų pažeidimų skaičius buvo užfiksuotas sekančiose srityse:

- 3.2.1.1. *Gyvosios gamtos apsaugos srityje* – **54,5%**, skaičiuojant nuo visų užfiksuotų (2016 m. – 45,9%; 2015 m. – 51,0%; 2014 m. - 55,5%), t.t.:
 - 3.2.1.1.1. *Gyvūnijos apsaugos srityje* – **50,9%** (2016 m. – 43,7%, 2015 m. – 46,2%) t.t.:
 - 3.2.1.1.1.1. *Mėgėjiškos žūklės priežiūros srityje* – **44,0%** (2016 m. – 36,4%; 2015 m. – 39,3%; 2014 m. – 45,2%);
 - 3.2.1.1.1.2. *Medžioklės priežiūros srityje* – **5,5%** (2016 m. – 5,5%; 2015 m. – 4,7%; 2014 m. – 4,7%);
 - 3.2.1.1.1.3. *Verslinės žvejybos priežiūros srityje* – **1,1%** (2016 m. – 1,3%; 2015 m. – 1,7%; 2014 m. – 2,0%);
 - 3.2.1.1.1.4. *Kiti gyvūnijos apsaugos srityje* – **0,3%** (2016 m. – 0,5%; 2015 m. – 0,6%; 2014 m. – 0,7%).
 - 3.2.1.1.2. *Miškų apsaugos srityje* – **2,1%** (2016 m. – 0,4%; 2015 m. – 2,1%; 2014 m. – 0,8%);
 - 3.2.1.1.3. *Saugotinių želdinių apsaugos srityje* – **1,1%** (2016 m. – 1,6%; 2015 m. – 2,6%; 2014 m. – 2,1%);
 - 3.2.1.1.4. *Saugomų laukinių augalų ir grybų apsaugos srityje* – **0,4%** (2016 m. – 0,2%).
- 3.2.1.2. *Saugomų teritorijų apsaugos srityje* – **17,6%** (2016 m. – 22,4%; 2015 m. – 16,9%; 2014 m. – 11,9%);
- 3.2.1.3. *Vandenių apsaugos srityje* – **7,4%** (2016 m. – 10,0%; 2015 m. – 10,3%; 2014 m. – 8,2%);
- 3.2.1.4. *Atliekų tvarkymo srityje* – **5,8%** (2016 m. – 6,5%; 2015 m. – 7,0%; 2014 m. – 8,2%);
- 3.2.1.5. *Dirvožemio apsaugos srityje* – **3,1%** (2016 m. – 0,8%; 2015 m. – 0,5%; 2014 m. – 1,0%);
- 3.2.1.6. *Atmosferos apsaugos srityje* – **2,6%** (2016 m. – 3,8%; 2015 m. – 2,9%; 2014 m. – 2,4%);
- 3.2.1.7. *Cheminių medžiagų tvarkymo srityje* – **0,5%**;
- 3.2.1.8. *Jūros aplinkos apsaugos srityje* – **0,2%** (2016 m. – 0,4%; 2015 m. – 0,3%; 2014 m. – 0,3%);
- 3.2.1.9. *Žemės gelmių išteklių naudojimo srityje* – **0,1%** (2016 m. – 0,1%; 2015 m. – 0,5%; 2014 m. – 0,0%);

- 3.2.1.10. Pareigybiniai pažeidimai sudarė – **3,9%** (2016 m. – 4,8%; 2015 m. – 4,5%; 2014 m. – 6,6%);
 3.2.1.11. Duotų privalomųjų nurodymų nevykdymas sudarė - **0,6%**.(2016 m. – 0,8%);
 3.2.1.12. Kiti pažeidimai sudarė – **3,7%** (2016 m. – 5,2%; 2015 m. – 5,4%; 2014 m. – 4,0%).

Žemiau pateikiamas ataskaitiniais metais nustatytų pažeidimų, kai buvo skiriamos administracinės nuobaudos, skaičiaus pasiskirstymas pagal kontroliuotas aplinkos apsaugos sritis:

Eil. Nr.	Kontroliuojamos sritys	Nustatytų pažeidimų pasiskirstymas pagal kontroliuotas aplinkos apsaugos ir gamtos išteklių naudojimo sritis, %	
		2017 m.	2016 m.
1.	Vandenu	7,4	10,0
2.	Atmosferos	2,6	3,8
3.	Atliekų	5,8	6,5
4.	Dirvožemio apsaugos	3,1	0,8
5.	Saugomų teritorijų	17,6	22,4
6.	Saugotinių želdinių	1,1	1,6
7.	Saugomų laukinių augalų ir grybų	0,4	
8.	Cheminių medžiagų tvarkymo	0,5	
9.	Miškų	2,1	0,4
10.	Gyvūnijos apsaugos, t.t.:	50,9	43,7
10.1.	Medžioklės	5,5	5,5
10.2.	Verslinės žvejybos	1,1	1,3
10.3.	Mėgėjiškos žūklės	44,0	36,4
10.4.	Kiti gyvūnijos apsaugos	0,3	0,5
11.	Jūros aplinkos	0,2	0,4
12.	Žemės gelmių išteklių naudojimo	0,1	0,1
13.	Duotų privalomųjų nurodymų nevykdymas	0,6	
14.	Pareigybinių	3,9	4,8

15.	Kitų pažeidimų	3,7	6,2
	Viso:	100,0	100,0

Žemiau pateikiamas ataskaitiniais metais nustatytų pažeidimų pasiskirstymas pagal pažeidimų rūšis ir už šiuos pažeidimus skirtas nuobaudas pagal ANK straipsnius:

Pažeidimų apibūdinimas	Str. pagal ANK (Str. pagal ATPK)	Viso nustatyta pažeidimų, vnt.	% nuo visų nustatytų pažeidimų	Eiliškumas pagal nustatytų pažeidimų skaičių	Viso skirta baudų, (EUR)
Savavališkas žemės, miško, vandens telkinių užėmimas, naudojimas ir vengimas juos grąžinti	110 str.	1	0,0		875
Ūkinės ar kitokios veiklos objektų statyba ir naudojimas pažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimus	235 str.	37	1,7	10	5580
Mokesčio už aplinkos teršimą ir mokesčio už valstybinius gamtos išteklius deklaravimo tvarkos pažeidimas	241 str.	19	0,9		3675
Teršalų išmetimas į aplinkos orą pažeidžiant teisės aktuose nustatytus reikalavimus	242 str. (79 str.)	29	1,3		1833
Aplinkos teršimas pavojingomis cheminėmis medžiagomis ir preparatais	244 str.	12	0,5		600
Aplinkos teršimas nuotekomis	246 str. (51 (6) str.)	63	2,9	8	2987
Atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų nevykdymas	247 str. (51 (3) str.)	96	4,4	4	8102
Pakuočių ir (ar) pakuočių atliekų tvarkymo reikalavimų nevykdymas	248 str.	17	0,8		75
Atliekų įvežimo ar importo į Lietuvos Respubliką, atliekų išvežimo ar eksporto iš Lietuvos Respublikos ir atliekų vežimo tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją reikalavimų pažeidimas	251 str.	2	0,1		30

Apmokestinamųjų gaminių ir apmokestinamųjų gaminių atliekų tvarkymo reikalavimų nevykdymas	252 str.	2	0,1		60
Transporto priemonių ir eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas	255 str.	5	0,2		870
Specialiųjų žemės, miško, vandens telkinių naudojimo sąlygų pažeidimas	256 str.	4	0,2		600
Nuotekų dumblo naudojimo tręšimui ir rekultivavimui reikalavimų pažeidimas	259 str.	1	0,0		30
Srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų pažeidimas	260 str.	69	3,1	7	550
Žemės gelmių, jų išteklių apsaugos ir naudojimo reikalavimų pažeidimas	262 str.	2	0,1		150
Vandens apsaugos reikalavimų pažeidimas	264 str.	73	3,3	5-6	120
Jūros aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimas	265 str.	5	0,2		525
Aplinkosaugos sąlygų plaukioti vandens telkiniuose plaukiojimo priemonėmis pažeidimas	267 str.	15	0,7		515
Vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti ar nuotekų tvarkymo reikalavimų pažeidimas	268 str.	8	0,4		430
Lankymąsi miške reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas	278 str.	45	2,1	9	430
Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo ir želdynų, želdinių ne miškų ūkio paskirties žemėje apsaugą, tvarkymą, želdynų kūrimą, projektavimą, želdinių veisimą reglamentuojančių kitų teisės aktų nevykdymas ar pažeidimas	281 str. (78 str.)	24	1,1		875
Neteisėtas važiavimas per žolinę dangą, miško paklotę ar vandens telkinių ledų motorinėmis transporto priemonėmis	282 str. (78 (1) str.)	73	3,3	5-6	10

Saugomų rūšių laukinių augalų ar grybų neteisėtas naudojimas ir jų augaviečių sunaikinimas	285 str.	8	0,4		30
Aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimas deginant sausą žolę, nendres, javus, nukritusius medžių lapus, šiaudus, laukininkystės ir daržininkystės atliekas	286 str.	5	0,2		90
Medžioklę reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas	290 str. (85 str.)	120	5,5	3	7116
Mėgėjų žvejybą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimas	291 str. (87 str.)	965	44,0	1	26912,3
Privačių žuvininkystės vandens telkinių naudojimo nuostatų, leidime naudoti žvejybos plotą nurodytų sąlygų ir žuvivaisos žuvininkystės vandens telkiniuose nuostatų pažeidimas	292 str.	3	0,1		45
Verslinės žvejybos tvarkos pažeidimas	295 str.	25	1,1		620
Su žvejybos produktų gamyba, laikymu, vežimu, perdirbimu, pardavimu ir supirkimu susiję pažeidimai	299 str.	1	0,0		90
Neteisėtas laukinės gyvūnijos išteklių naudojimas ir disponavimas jais	303 str. (88 str.)	6	0,3		289
Saugomų teritorijų apsaugos ir naudojimo režimo pažeidimas	305 str.	387	17,6	2	1155
Transporto priemonių, ne keliais judančių mechanizmų ir įrengimų, kurių į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekis viršija nustatytus ribinius dydžius, eksploatavimas	307 str.	4	0,2		120
Cheminių medžiagų ir mišinių (preparatų) tvarkymo reikalavimų pažeidimas	308 str.	1 (nustatė Vilniaus RAAD)	0,0		875
Fluorintų šiltnamio efektą sukeliančių dujų ir jų mišinių, jų turinčių gaminių ir įrangos tvarkymo reikalavimų pažeidimas	309 str.	25	1,1		2450

Aplinkos apsaugos priemonių neįgyvendinimas	315 str. (51 str.)	15	0,7		490
Pareigos saugoti aplinką neatlikimas	316 str. (86 str.)	13	0,6		912
Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno duotame privalomajame nurodyme nustatytų reikalavimų neįvykdymas	317 str.	14	0,6		1420
		2193	100		71536,3

3.2.2. *Ataskaitiniais metais daugiausia administracinių nuobaudų taikyta už sekančius pažeidimus:*

- 3.2.2.1. Teisės aktų, reglamentuojančių mėgėjišką žūklę, pažeidimus – **44,0%** (2016 m. – 36,2%; 2015 m. – 40,1%; 2014 m. – 45,7%);
- 3.2.2.2. Saugomų teritorijų apsaugos ir naudojimo režimo pažeidimas (Valstybinių parkų apsaugos ir naudojimo režimo pažeidimus) – **17,6%** (2016 m. – 22,4%; 2015 m. – 15,3%; 2014 m. – 11,8%);
- 3.2.2.3. Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklėse numatytų medžioklės vadovo pareigų nevykdymą arba netinkamą vykdymą – **5,5%** (2016 m. – 5,5%; 2015 m. – 5,1%; 2014 m. – 4,7%);
- 3.2.2.4. Neteisėtą važinėjimą žoline danga, miško paklote ar vandens telkinių ledu motorinėmis transporto priemonėmis – **3,3%** (2016 m. – 5,0%; 2015 m. – 5,2%; 2014 m. – 2,7%);
- 3.2.2.5. Atliekų tvarkymo taisyklių reikalavimų nevykdymą – **4,4%** (2016 m. – 4,6%; 2015 m. – 5,3%; 2014 m. – 6,1%);
- 3.2.2.6. Vandens apsaugos reikalavimų pažeidimas (Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ar pakrančių apsaugos juostų apsaugos ir naudojimo režimo pažeidimas) – **3,3%** (2016 m. – 2,7%; 2015 m. – 3,0%; 2014 m. – 3,0%);
- 3.2.2.7. Srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų pažeidimus – **3,1%** (2016 m. – 1,8%; 2015 m. – 2,8%; 2014 m. – 2,0%);
- 3.2.2.8. Aplinkos teršimo nuotekomis pažeidimus – **2,9%** (2016 m. – 4,0%; 2015 m. – 2,8%; 2014 m. – 4,0%);
- 3.2.2.9. Lankymąsi miške reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas – **2,1%**;
- 3.2.2.10. Ūkinės ar kitokios veiklos objektų statyba ir naudojimas pažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimus (Ūkinės ar kitokios veiklos vykdymą, objektų naudojimą neturint taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimo, kai tai numatyta įstatymuose ar kituose teisės aktuose, arba nesilaikant šio leidimo sąlygose nustatytų reikalavimų) – **1,7%** (2016 m. – 1,8%; 2015 m. – 1,8%; 2014 m. – 2,9%);

- 3.2.2.11. Teršalų išmetimas į aplinkos orą pažeidžiant teisės aktuose nustatytus reikalavimus (Teršiančių medžiagų išmetimo į atmosferą ir kenksmingo fizinio poveikio atmosferos orui normatyvų viršijimą) – **1,3%** (2016 m. – 0,5%; 2015 m. – 0,3%; 2014 m. – 0,6%);
- 3.2.2.12. Verslinės žvejybos vidaus vandenyse nuostatų pažeidimus – **1,1%** (2016 m. – 1,3%; 2015 m. – 1,7%; 2014 m. -1,2%);
- 3.2.2.13. Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo ir želdynų, želdinių ne miškų ūkio paskirties žemėje apsaugą, tvarkymą, želdynų kūrimą, projektavimą, želdinių veisimą reglamentuojančių kitų teisės aktų nevykdymas ar pažeidimas (Neteisėtas želdynų naikinimas arba neteisėtą saugotinių medžių ir krūmų, augančių ne miškų ūkio paskirties žemėje, žalojimas, naikinimas arba persodinimas) – **1,1%** (2016 m. – 1,6%; 2015 m. – 1,8%; 2014 m. – 2,3%);
- 3.2.2.14. Fluorintų šiltnamio dujų tvarkymo reikalavimų pažeidimus – **1,1%** (2016 m. – 0,4%; 2015 m. – 0,2%; 2014 m. – 0,5%);
- 3.2.2.15. Mokesčio už aplinkos teršimą ir mokesčio už valstybinius gamtos išteklius deklaravimo tvarkos pažeidimas – **0,9%**;
- 3.2.2.16. Pakuočių ir (ar) jų atliekų tvarkymo reikalavimų nevykdymas **0,8%** (2016 m. – 0,7%; 2015 m. – 0,6%; 2014 m. – 0,4%);
- 3.2.2.17. Aplinkosaugos sąlygų plaukioti vandens telkiniuose plaukiojimo priemonėmis reikalavimų pažeidimas – **0,7%** (2016 m. – 0,4%; 2015 m. – 0,6%; 2014 m. – 0,9%);
- 3.2.2.18. Aplinkos apsaugos priemonių neįgyvendinimas (Valstybinėse gamtos išteklių naudojimo ir aplinkos apsaugos programose, kompleksinėse schemose numatytų aplinkos apsaugos priemonių ar kitų aplinkosaugos reikalavimų neįgyvendinimą laiku arba jų įgyvendinimą pažeidžiant nustatytus reikalavimus tyčia arba dėl aplaidumo) – **0,7%** (2016 m. – 1,8%; 2015 m. – 2,3%; 2014 m. - 1,0%);
- 3.2.2.19. Pareigos saugoti aplinką neatlikimas (Teisės aktuose nustatytų gamtos išteklių naudojimo ar aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimus, atsiradusius dėl pareigūno, kuris nesiėmė priemonių jiems išvengti, kaltės) – **0,6%** (2016 m. – 1,2%; 2015 m. – 1,4%; 2014 m. - 1,1%);
- 3.2.2.20. Duotų privalomųjų nurodymų nevykdymą – **0,6%** (2016 m. – 0,8%; 2015 m. – 1,1%; 2014 m. - 1,4%);
- 3.2.2.21. Aplinkos teršimą pavojingomis cheminėmis medžiagomis ir preparatais – **0,5%** (2016 m. – 0,7%; 2015 m. – 0,4%; 2014 m. – 0,6%);
- 3.2.2.22. Vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti ar nuotekų tvarkymo reikalavimų pažeidimas - **0,4%**;
- 3.2.2.23. Neteisėtą laukinės gyvūnijos išteklių naudojimą ir disponavimą jais – **0,3%** (2016 m. – 0,5%; 2015 m. – 0,0%; 2014 m. – 0,1%);
- 3.2.2.24. Transporto ir kitų judamų priemonių, viršijančių išmetamų teršiančių medžiagų kiekio ribinius dydžius, eksploatavimas – **0,2%** (2016 m. – 0,8%; 2015 m. – 1,7%; 2014 m. – 0,0%);

- 3.2.2.25. Jūros aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimas – **0,2%**;
- 3.2.2.26. Aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimas deginant sausą žolę, nendres, javus, nukritusius medžių lapus, šiaudus, laukininkystės ir daržininkystės atliekas (Atmosferos apsaugos aplinkosauginių reikalavimų pažeidimus deginant atliekas) – **0,2%** (2016 m. – 1,6%; 2015 m. – 0,5%; 2014 m. - 1,4%);
- 3.2.2.27. Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo reikalavimų nevykdymą – **0,2%** (2016 m. – 0,6%; 2015 m. – 1,2%; 2014 m. – 1,2%);
- 3.2.2.28. Apmokestinamųjų gaminių ir apmokestinamųjų gaminių atliekų tvarkymo reikalavimų nevykdymas - **0,1%**;
- 3.2.2.29. Atliekų įvežimo ar importo į Lietuvos Respubliką aplinkosauginių reikalavimų pažeidimus – **0,1%** (2016 m. – 0,4%; 2015 m. – 0,0%; 2014 m. – 0,2%);
- 3.2.2.30. Cheminių medžiagų ir mišinių (preparatų) tvarkymo reikalavimų pažeidimas (Ozono sluoksnį ardančių medžiagų ir jų mišinių, įrangos ir produktų, kuriuose yra šių medžiagų ar mišinių arba kurių veikla nuo jų priklauso, tvarkymo reikalavimų pažeidimus) – **0,0%** (2016 m. – 0,4%; 2015 m. – 0,0%; 2014 m. – 0,0%).

Per ataskaitinius metus buvo duota 20% daugiau privalomųjų nurodymų (toliau – PN) nei 2016 m., iš kurių 4% nebuvo įvykdyti (2016 m. - 9%).

Lyginant su 2016 metais 7% padidėjo panaikintų PN dalis visų duotų PN bendrame skaičiuje procentine išraiška. 32 PN vykdymas buvo ginčijamas teismuose.

PN	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Duota	222	185	187
Įvykdyta	138	152	147
Pratęsta	36	29	27
Neįvykdyta	8	16	37
Panaikinta	22	5	3
Įvykdymo terminas dar nesibaigė	56*	15	17
1 pareig. tenkantis duotų PN skaičius, vnt.	4,0	3,03	3,3
Neįvykdytų PN dalis nuo duotų PN bendro skaičiaus, %	3,6	8,65	19,8

*32 vykdymas ginčijamas teisme

KLRAAD struktūrinių padalinių pareigūnų ataskaitiniais metais duoti privalomieji nurodymai (PN):

<i>PN 2017 m.</i>	<i>KGGAI</i>	<i>ŠGGAI</i>	<i>Jūros AAA</i>	<i>Klaipėdos m. ag.</i>	<i>Klaipėdos r. ag.</i>	<i>Kretingos r. ag.</i>	<i>Skuodo r. ag.</i>	<i>Palangos m. ag.</i>	<i>Šilutės r. ag.</i>	<i>Šilalės r. ag.</i>	<i>Pagėgių sav. ag.</i>	<i>Tauragės r. ag.</i>	<i>KLRAAD</i>
Duota	11	1	15	53	32	16	12	34	14	25	7	2	222
Įvykdyta	6	0	0	14	27	14	8	24	14	22	7	2	138
Pratęsta	0	1	4	4	4	1	3	10	1	7	1	0	36
Neįvykdyta	0		0	1	1	2	3	0	0	1	0	0	8
Panaikinta	3		4	11	1	1	0	2	0	0	0	0	22
Įvykdymo terminas dar nesibaigė	2	1	11 vykdymas ginčijamas teisme	27 (21 vykdymas ginčijamas teisme)	3	0	1	8	0	3	0	0	56
1 pareig. tenkantis duotų PN skaičius, vnt.	1,6	0,1	3,8	5,9	8,0	4,0	4,0	13,1	4,7	6,3	5,8	0,3	4,0
Neįvykdytų PN dalis nuo duotų PN bendro skaičiaus, %	0,0	0,0	0	0,5	0,5	0,9	1,4	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	3,6

GGAI – gyvosios gamtos apsaugos inspekcija

KGGAI – Klaipėdos GGAI

ŠGGAI – Šilutės GGAI

Paskaičiuota žalų (KLRAAD agentūrų ir GGAI) ir pagal paskaičiuotas žalas pateikta pretenzijų (ABNS) dėl aplinkai padarytos žalos atlyginimo:

	<i>KGAI</i>	<i>ŠGGAI</i>	<i>Klaipėdos m. ag.</i>	<i>Klaipėdos r. ag.</i>	<i>Kretingos r. ag.</i>	<i>Skuodo r. ag.</i>	<i>Palangos m. ag.</i>	<i>Šilutės r. ag.</i>	<i>Šilalės r. ag.</i>	<i>Pagėgių sav. ag.</i>	<i>Tauragės r. ag.</i>	<i>KLRAAD</i>	<i>ABNS pateikė pretenzijų</i>
<i>Atve-jai, vnt.</i>	18	50	2	0	2	0	9	4	4	3	7	99	99
%	18,2	50,5	2	0	2	0	9,1	4,05	4,05	3	7,1	100	100
<i>Paskai-čiuota, EUR</i>	9979,70	16395,66	45619,87	0	1311,33	0	14884,54	3845	580,36	1698,00	3085,51	97399,97	97399,97
%	10,3	16,8	46,8	0	1,3	0	15,3	4	0,6	1,7	3,2	100	100

ABNS – Administracinių bylų nagrinėjimo skyrius

Prižiūrimiems ūkio subjektams taikytos ekonominės sankcijos:

	<i>KGAI</i>	<i>ŠGGAI</i>	<i>Jūros AAA</i>	<i>Klaipėdos m. ag.</i>	<i>Klaipėdos r. ag.</i>	<i>Kretingos r. ag.</i>	<i>Skuodo r. ag.</i>	<i>Palangos m. ag.</i>	<i>Šilutės r. ag.</i>	<i>Šilalės r. ag.</i>	<i>Pagėgių sav. ag.</i>	<i>Tauragės r. ag.</i>	<i>MAKS</i>	<i>KLRAAD</i>
<i>Atvejai, vnt.</i>	1	0	0	0	1	0	1	1	2	2	0	0	19	27
%	3,7	0,0	0,0	0	3,7	0,0	3,7	3,7	7,4	7,4	0,0	0,0	70,4	100
<i>Paskai-čiuota, EUR</i>	471	0	0	0	8817	0	2353	524	3562	255	0	0	27472	43454
%	1,1	0,0	0,0	0,0	20,3	0,0	5,4	1,2	8,2	0,6	0,0	0,0	63,2	100

Skaičiuotų gamtai padarytos žalos atvejų skaičius ataskaitiniais metais lyginant su 2016 m. sumažėjo 25%.

Paskaičiuotos gamtai padarytos žalos bendra suma (pinigine išraiška) lyginant su 2016 m. sumažėjo 39%.

Taikytų ekonominių sankcijų bendras skaičius, lyginant su 2016 m., sumažėjo ir sudarė 75% nuo 2016 m. taikytų.

Taikytų ekonominių sankcijų bendra suma (pinigine išraiška), lyginant su 2016 m., sumažėjo ir sudarė 63% nuo 2016 m. paskaičiuotos sumos.

3.3. Rotacija – regioninė, rajoninė, vidinė (A. Šepštas, E. Kiršis)

Ūkio subjektams ataskaitiniais metais atliktų patikrinimų, taikant regioninės rotacijos principą, rezultatai:

Eil. Nr.	Patikrinimą atliko RAAD pareigūnas (nurodyti RAAD pavadinimą, pareigūno vardą, pavardę)	Ūkio subjekto pavadinimas, teisinė forma, kodas, ūkinės veiklos sritis, objekto/įrenginio adresas	Nustatyti aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimai (nurodyti ANK str. ir (ar) str. dalį apie kiekvieną pažeidimą)	Už aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimus taikytos ANK poveikio priemonės (ANK str. ir (ar) str. dalis/ skirta bauda, eurai)	Teiktos pretenzijos/ ieškinio atlyginti aplinkai padarytą žalą dydis, eurai	Surašytų privalomi nurodymai dėl pažeidimų pašalinimo	Kitos pastabos (nustatyti aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimai, tačiau poveikio priemonės netaikytos)
1		2	3	4	5	6	7
1.	Šiaulių RAAD Šiaulių m. agentūra T.Joniškis, V. Gilys	Ekonovus, UAB, 141686027, atliekų tvarkymas, Liepų g. 85 A, Klaipėda	-	-	-	-	Pažeidimų nenustatyta. (paskutinis ūkio subjekto patikrinimas 2016-10-13 Patikrinimo akto Nr. (9)-LT1-486)
2.	Šiaulių RAAD Mažeikių r. agentūra L. Dirsienė, S. Margalikas	KJKK Bega, UAB, 140451567, krovos darbai uoste, nepavojingų atliekų tvarkymas, Nemuno g. 2B, Klaipėda	247 str. 34 d.	247 str. 34 d.; skirta 150 Eurų bauda	-	-	ANK poveikio priemonės taikytos už aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimus, atsiradusius po paskutinio ūkio subjekto patikrinimo (2017-06-07 Patikrinimo akto Nr. (9)-LT1-178)
3.	Šiaulių RAAD Plungės rajono agentūra, Nerijus Ablingis, Tadas Andruška	UAB „Branda LT“, 302644274, bioskaidžių atliekų perdirbimas į kompostą. Uosių g. 9, Dumpių k., Klaipėdos r.	-	-	-	-	Laikomų atliekų kiekis viršija didžiausią leistiną saugoti atliekų kiekį nustatytą Taršos leidime Nr. TL-KL.2/2/2014, atliekų tvarkymo apskaitos žurnale klaidingai daromi įrašai apie atliekų sutvarkymą. Įvertinus tai, kad dėl 2017-02-14 patikrinimo metu nustatytų pažeidimų administracinio nusižengimo bylą nagrinėja Klaipėdos rajono apylinkės teismas, o 2017-06-30 patikrinimo metu nustatytų pažeidimų tyrimą vykdo LR AM Klaipėdos RAAD Klaipėdos r. agentūra, patikrinimo metu priimtas sprendimas

							naujų procesinių veiksmų dėl jau užfiksuotų pažeidimų nepradėti Kitų pažeidimų UAB „Branda LT“ kompostavimo aikštelėje patikrinimo metu nenustatyta. Teisminiai procesai nebaigti.
4.	Šiaulių RAAD, Joniškio r. agentūra Irmantas Šimkūnas, Konstantinas Rezgys	Raguvilė, UAB, 161735535, atliekų surinkėjai, Raguviškių k., Kretingos r.	-	-	-	-	Pažeidimų nenustatyta (paskutinis ūkio subjekto patikrinimas 2016-07-20 Patikrinimo akto Nr. (11)- LT1-103)
5.	Šiaulių RAAD, Radviliškio r. agentūra, Albertas Macijauskas, Tomas Žukaitis	Ferax, UAB, 300064237, metalo laužo, EEĮ supirkimas, ENTP demonravimas, Vėjų g. 14, Palanga	-	-	-	-	Pažeidimų nenustatyta. (paskutinis ūkio subjekto patikrinimas 2016-10-21 Patikrinimo akto Nr. (14)- LT1-109)
6.	Šiaulių RAAD, Pakruojo r. agentūra, Gediminas Cinkutis, Petras Nykštėlis	Ausbriedė, UAB, 174164047, ENTP tvarkymas, metalo laužo tvarkymas, Puodkalių k., Skuodo r.	247 str. 37 d. 247 str. 30 d.	Įspėjimas Bauda 60,00 Eur	- -	- 1	ANK poveikio priemonės taikytos už aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimus, atsiradusius po paskutinio ūkio subjekto patikrinimo (2016-12-23 Patikrinimo akto Nr. (15)-LT1-152)
7.	Šiaulių RAAD, Kelmės r. agentūra, Santa Šaltmirytė, Darius Laurinavičius	Kaišiadorių paukštynas, AB, 158891218, mėšinių paukščių auginimas, Paupio g. 1, Leitgirių k., Šilutės r.	-	-	-	-	Pažeidimų nenustatyta. (paskutinis ūkio subjekto patikrinimas 2016-11-02 Patikrinimo akto Nr. (17)- LT1-126)
8.	Šiaulių RAAD, Akmenės r. agentūra, Algis Norbukas, Žilvinas Gauronskis	Vingininkai, UAB, 276556610, Kiaulių auginimas, Plento g. 5, Mišučių k., Šilalės r.	-	-	-	-	Pažeidimų nenustatyta. (paskutinis ūkio subjekto patikrinimas 2016-06-28 Patikrinimo akto Nr. (16)- LT1-95)
9.	Šiaulių RAAD, Mokesčių ir atliekų kontrolės skyrius, Viktorija Blažienė, Ingutė Šalkauskienė	Autolista, UAB 302868500 ENTP tvarkymas, metalo laužo atliekų tvarkymas. Pramonės g. 12A, Tauragė	Atliekų susidarymo ar tvarkymo apskaitos netvarkymas ar netinkamas tvarkymas. ANK 247str.37d, Elektros ir	ANK 247 str 37d/ 115 ANK 249str. 1 d/60 ANK 235str.4d/300	-	1	ANK poveikio priemonės taikytos už aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimus, atsiradusius po paskutinio ūkio subjekto patikrinimo (2016-06-14 Patikrinimo akto Nr. (18)-LT1-167)

			elektroninės įrangos tiekimo rinkai apskaitos ir atliekų tvarkymo ataskaitos nepateikimas iki nustatytų terminų ANK 249str. 1d, Ūkinės ar kitokios veiklos vykdymas nesilaikant šiame leidime nustatytų sąlygų, ANK 235str 4d.				
10.	Šiaulių RAAD, Telšių r. agentūra, Alfredas Zaveckas, Andrius Jankauskas	„Geležinis Verslas“, UAB, 302525505, metalo laužo supirkimas ir tvarkymas, Pramonės g. 5C, LT-72328 Tauragė (Pagėgių aikštelė)	-	-	-	-	Pažeidimų nenustatyta. (paskutinis ūkio subjekto patikrinimas 2016-04-06 Patikrinimo akto Nr. (13)-LT1-01)

KLRAAD pareigūnai taikant regioninės rotacijos principą atliko 8 patikrinimus Šiaulių RAAD aplinkos apsaugos departamento kontroliuojamoje teritorijoje, kontroliuojant jose ūkinių subjektų vykdomą ūkinę veiklą.

Vykdam 2016-11-11 LR aplinkos ministro įsakymo Nr. D1-746 1 p. RAAD vadovams duotą pavedimą, LR aplinkos ministerijai teikta regioninės rotacijos principo taikymo aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės srityje metinių rezultatų analizė, išvados ir pasiūlymai.

Vykdam 2016-12-07 KLRAAD direktoriaus įsakymu Nr. LV1-97 patvirtinto KLRAAD Korupcijos prevencijos priemonių 2017 m. plano 1.4. punkte numatytą priemonę, KLRAAD struktūriniuose padaliniuose ūkio subjektų priežiūrą vykdančioms pareigūnams, kai ūkio subjektų valdomų objektų valstybinę kontrolę planuota vykdyti ne rečiau kaip 1 kartą per metus, taikyta 3 metų rotacija struktūrinio padalinio viduje. Likusiais atvejais vykdyta ūkio subjektų priežiūrą vykdančių pareigūnų 5 metų vidinė rotacija. Be regioninės ir vidinės rotacijos, rajonų ir miestų (išskyrus Pagėgių) agentūrų pareigūnai atliko po 2 patikrinimus taikant rajoninės rotacijos principą.

Tiriant skundus, kuriuose pareiškėjai buvo pareiškę nepasitikėjimą vietiniais pareigūnais, taikant rajoninės rotacijos principą, atlikti 6 patikrinimai: KLRAAD Klaipėdos miesto agentūros pareigūnai atliko 1 patikrinimą Klaipėdos rajone, Klaipėdos rajono agentūros pareigūnai - 1 patikrinimą Palangos mieste ir 1 patikrinimą Kretingos rajone, Kretingos rajono ir Palangos miesto agentūros pareigūnai vieną patikrinimą Klaipėdos rajone, Šilalės rajono pareigūnai - 2 patikrinimus Tauragės rajone.

3.4. Gyvūnijos išteklių kontrolės vykdymo rezultatai (L. Virvilienė, V. Marozas, S. Sudeikis)

Atlikta daugiau kaip 450 patikrinimų gyvosios gamtos apsaugos srityje, vykdant verslinės žvejybos kontrolę. Planuota, kad vykdant ūkio subjektų, turinčių leidimus verslinei žvejybai vidaus vandenyse, priežiūrą, bus atlikta 400 šių ūkio subjektų vykdomos ūkinės veiklos patikrinimų. Kontroliuojant šiuos ūkio subjektus iš viso buvo atlikta 452 patikrinimai, t.y. 113 % nuo planuotų atlikti.

Atlikta daugiau kaip 181 patikrinimas prižiūrint leidimus naudoti žvejybos plotus ir medžiojamųjų gyvūnų išteklius medžioklės plotų vienetuose turinčių naudotojų vykdomą veiklą (planuota 85). Organizuota 613 (planuota 600) reidų, skirtų žuvų apsaugai, ir daugiau kaip 130 reidų (planuota 75), skirtų laukinės gyvūnijos apsaugai. Medžioklės kontrolė buvo pasirinkta kaip prioritetinga sritis, be to, 2017 m. į gyvosios gamtos apsaugos inspekcijas buvo priimti du nauji darbuotojai, kas ir lėmė didesnę patikrinimų skaičių.

Patikrinta kiek ir planuota patikrinta prekybos laukiniais gyvūnais, jų dalimis arba gamtiniais iš jų vietų (planuota 5). Patikrinti 28 (planuota 27) laukinių gyvūnų laikytojai.

Dalyvauta 4 gamtosauginės akcijose: Karšis, Medžiok saugiai ir tvarkingai, Automobilį statyk atsakingai ir Lašiša.

Išaiškinta šurkščių pažeidimų dalis verslinės, mėgėjų žvejybos ir medžioklės srityje (procentas nuo visų išaiškintų gyvūnijos apsaugos teisės aktų pažeidimų skaičiaus) sudarė 12,6%. Palyginimui: 2016 m. – 22%, 2015 m. – 26%, 2014 m. – 13%.

Surašyta administracinio nusižengimo (ANP) protokolų (vnt.)																												Medžiaga perduota vykdyti ikiteisminiam tyrimui
Iš viso	nustačius pažeidimus, už kuriuos atsakomybė numatyta LR ANK																										už kitus gyvūnijos apsaugos teisės aktų reikalavimų pažeidimus	
	291 str.							292 str.			295 str.		296 str.	299 str.	293 str.					290 str.					303-304, 346 str.			
	1 d.	2 d.	3 d.	4 d.	5 d.	6 d.	7 d.	1 d.	2 d.	3 d.	1 d.	2 d.	2 d.	3 d.	1 d.	2 d.	3 d.	4 d.	5 d.	1 d.	2 d.	3 d.	4 d.	5 d.	6 d.	7 d.	8 d.	
1106	699	120	-	111	-	7	13	-	3	-	22	4	-	1	-	-	-	-	108	2	-	-	2	-	6	2	6	-
Skirta administracinių baudų (tūkst. Eur)												Sumokėta ataskaitiniame laikotarpyje skirtų administracinių baudų (tūkst. Eur)				Pateikta pretenzijų ar civilinių ieškinių už gyvūnijos ištekliams padarytą žalą (tūkst. Eur)								Atlyginta ataskaitiniame laikotarpyje gyvūnijos ištekliams padaryta žala (tūkst. Eur)				
Iš viso	už mėgėjų ir limituotos žvejybos reikalavimų pažeidimus						už verslinės žvejybos reikalavimų pažeidimus			už medžioklės reikalavimų pažeidimus			Iš viso				pažeidus mėgėjų žvejybos reikalavimus		pažeidus verslinės žvejybos reikalavimus		pažeidus medžioklės reikalavimus							
31,36	23,04						0,715			7,316			34,4				22,367		6,939		5,093		26,377					

Paimta (konfiskuota) pažeidimo padarymo įrankių ir priemonių (vnt.) iš pažeidėjų / kurių šeiminiškai nenustatyti									
žvejybos įrankių					medžioklės įrankių			transporto priemonių	
elektros žvejybos	tinklinių	duriamųjų ar užkabinamųjų	kitų draudžiamų	mėgėjų žvejybos	šautuvų	kitų draudžiamų	vandens	automobilių	kitų
-	65 / 106	1 / -	1 / 36	205 / 104	1 / -	- / 38	8 / 1	1 / -	-

KLRAAD veiklos gyvūnijos apsaugos srityje *ataskaitiniais metais* rezultatų suvestinė:

Šiurkščių pažeidimų vnt.:

Žvejyba – 135

Medžioklė - 10

Palyginimui KLRAAD veiklos gyvūnijos apsaugos srityje *2016 metais* rezultatų suvestinė:

Surašyta administracinio teisės pažeidimo (ATP) protokolų (vnt.)																												už kitus gyvūnijos apsaugos teisės aktų reikalavimų pažeidimus	Medžiaga perduota vykdyti ikiteisminiam tyrimui
Iš viso																													
nustačius pažeidimus, už kuriuos atsakomybė numatyta LR ATPK																													
87 str.						87 ¹ str.			87 ³ str.		87 ⁴ str.	87 ⁷ str.			87 ¹² str.					85 str.									
1 d.	2 d.	3 d.	4 d.	5 d.	6 d.	1 d.	2 d.	3 d.	1 d.	2 d.		1 d.	2 d.	3 d.	1 d.	2 d.	3 d.	4 d.	5 d.	1 d.	2 d.	3 d.	4 d.	5 d.	6 d.	7 d.	8 d.	-	-
867	364	7	160	186	-	4	-	4	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	85	2	1	7	1	8	-	1	11	2	
Skirta administracinių baudų (tūkst. Eur)										Sumokėta ataskaitiniame laikotarpyje skirtų administracinių baudų (tūkst. Eur)	Pateikta pretenzijų ar civilinių ieškinių už gyvūnijos ištekliams padarytą žalą (tūkst. Eur)										Atlyginta ataskaitiniame laikotarpyje gyvūnijos ištekliams padaryta žala (tūkst. Eur)								
Iš viso	už mėgėjų ir limituotos žvejybos reikalavimų pažeidimus	už verslinės žvejybos reikalavimų pažeidimus	už medžioklės reikalavimų pažeidimus								Iš viso	pažeidus mėgėjų žvejybos reikalavimus	pažeidus verslinės žvejybos reikalavimus	pažeidus medžioklės reikalavimus															
65,531	44,007	0,414	20,48							23,154	71,242	48,472	-	22,5					17,4										
Paimta (konfiskuota) pažeidimo padarymo įrankių ir priemonių (vnt.) iš pažeidėjų / kurių šeiminiškai nenustatyti																													
žvejybos įrankių										medžioklės įrankių							transporto priemonių												
elektros žvejybos	tinklinių	duriamųjų ar užkabinamųjų	kitų draudžiamų	mėgėjų žvejybos							šautuvų	kitų draudžiamų	vandens	automobilių	kitų														
- / -	56 / 105	- / -	1/18	150 / 42							9 / -	7 / 25	8 / 2	2	-														

3.5. Pranešimų, skundų tyrimai (R. Grybienė, E.Kiršis, Departamento struktūrinių padalinių vadovai)

Iš fizinių ir juridinių asmenų gautų pranešimų, skundų tvarkymas:

	2017 m.	2016 m.	2015 m.
1. Iš fizinių ir juridinių asmenų gautų pranešimų ir skundų skaičius (vnt.), t.t.:	1145	989	654
1.1. telefoninių pranešimų ir skundų skaičius (vnt.)	811	697	452
1.2. raštu gautų pranešimų ir skundų skaičius (vnt.)	334	292	202
2. Anoniminių pranešimų skaičius (vnt.)	382	318	191
3. Iš fizinių ir juridinių asmenų gautų nepagrįstų pranešimų ir skundų skaičius (vnt.)	467	348	210
4. Iš fizinių ir juridinių asmenų gautų nepagrįstų pranešimų ir skundų skaičius palyginus su bendru gautu pranešimų ir skundų skaičiumi (proc.),	41	35	32
5. Ištirtų pranešimų ir skundų į kuriuos pareiškėjams buvo pateikti atsakymai skaičius, vnt.	649	343	349
6. Bendras tirtų pranešimų ir skundų skaičius, vnt.	1044	969	650
7. Ištirtų pranešimų ir skundų į kuriuos pareiškėjams buvo pateikti atsakymai skaičiaus santykis su bendru tirtų pranešimų ir skundų skaičiumi (proc.)	62	35	53

Ataskaitiniais metais iš juridinių ir fizinių asmenų gauta pranešimų ir skundų **16%** daugiau, negu 2016 metais ir **75%** daugiau, negu 2015 metais.

Anoniminiai pranešimai ir skundai sudarė **33%** (2016 m. - 32%) nuo visų gautų pranešimų ir skundų.

59 pranešimai persiųsti nagrinėti kitoms institucijoms pagal kompetenciją.

Pagal 42 telefoninius pranešimus tyrimas nebuvo pradėtas, išsiaiškinus realią situaciją ir aplinkybes (pvz., želdinių šalinimas, mokomosios pratybos ir kt.)

Atsakymai į raštu gautus bei į telefoninius pranešimus teikti tais atvejais, kai pareiškėjas nurodydavo savo kontaktinius duomenis.

4. Mokesčių už aplinkos teršimą ir valstybinių gamtos išteklių naudojimą administravimo veiksmų vykdymas. (I. Pipikaitė, G. Gurčinienė)

	Klaipėdos RAAD miestų, rajonų, savivaldybių agentūros ir gyvosios gamtos apsaugos inspekcijos												
	Viso:	Kl.m.	Kl.r.	Kret.r.	Sk.r.	Pal.m.	Šilut.r.	Šilal.r.	Pag.sav.	Taur.r.	MAK skyrius	KIGGAI	ŠGGAI
Planuota atlikti mokesčių už aplinkos teršimą patikrinimų:													
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš stacionarių taršos šaltinių	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš mobilių taršos šaltinių	125	5	4	8	31	27	9	20	-	8	15	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą apmokestinamųjų gaminių ir pakuotės atliekomis	96	-	7	24	4	3	9	10	-	10	29	-	-
t.t. mokesčių už sąvartyne šalinamas atliekas	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
t.t. atliekų tvarkytojai , turintys teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-	-
Atlikta mokesčių už aplinkos teršimą patikrinimų:													
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš stacionarių taršos šaltinių:	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš mobilių taršos šaltinių:	125	5	4	8	31	27	9	20	0	8	15	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą apmokestinamųjų gaminių ir pakuotės atliekomis	96	-	7	24	4	3	9	10	-	10	29	-	-
t.t. mokesčių už sąvartyne šalinamas atliekas	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
t.t. atliekų tvarkytojai , turintys teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-	-

Planuota atlikti mokesčių už valstybinių gamtos išteklių naudojimą patikrinimų	63	-	13	8	3	2	5	2	-	7	-	15	8
Atlikta mokesčių už valstybinių gamtos išteklių naudojimą patikrinimų	63	-	13	8	3	2	5	2	-	7	-	15	8
Nustatyta mokesčių nuslėpimo atvejų vnt.:													
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš stacionarių taršos šaltinių	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš mobilių taršos šaltinių	6	0	0	0	0	1	1	2	-	0	2	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą apmokestinamųjų gaminių ir pakuotės atliekomis	10	-	0	0	0	0	0	0	-	0	10	-	-
t.t. mokesčių už sąvartyne šalinamas atliekas	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
t.t. atliekų tvarkytojai , turintys teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-
t.t. mokesčių už valstybinių gamtos išteklių naudojimą	4	-	1	0	1	0	1	0	-	0	-	1	0
Nustatyta mokesčių nuslėpimo atvejų %:													
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš stacionarių taršos šaltinių	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš mobilių taršos šaltinių	5	-	-	-	-	4	11	10	-	-	13	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą apmokestinamųjų gaminių ir pakuotės atliekomis	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
t.t. mokesčių už sąvartyne šalinamas atliekas	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
t.t. atliekų tvarkytojai , turintys teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-
t.t. mokesčių už valstybinių gamtos išteklių naudojimą	6	-	8	-	33	-	20	-	-	-	-	7	0

Paskaičiuota mokesčio didesniu tarifu suma Eur:	43454	0	8817	0	2353	524	3562	255	-	0	27472	471	0
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš stacionarių taršos šaltinių	12024	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12024	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą iš mobilių taršos šaltinių	1510	0	0	0	0	524	543	255	0	0	188	-	-
t.t. mokesčių už aplinkos teršimą apmokestinamųjų gaminių ir pakuotės atliekomis	14688	-	0	0	0	0	0	0	-	-	14688	-	-
t.t. mokesčių už sąvartyne šalinamas atliekas	572	0	0	0	0	0	0	0	0	0	572	-	-
t.t. atliekų tvarkytojai , turintys teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
t.t. mokesčių už valstybinių gamtos išteklių naudojimą	14660	0	8817	0	2353	0	3019	0	0	0	0	471	0

KLRAAD struktūriniai padaliniai iš viso priskaičiavo mokesčio didesniu tarifu už 43454 Eur sumą. Mokesčių ir atliekų kontrolės skyriaus dalis šioje sumoje sudarė 63% (27472 Eur). 34% paskaičiuotų mokesčių sudarė mokesčiai už aplinkos teršimą apmokestinamųjų gaminių ir pakuotės atliekomis.

5. Teisminiai procesai. (L. Vitosienė, L. Virvilienė)

Per 2017 metus Administracinių bylų nagrinėjimo skyriaus (toliau –ABNS) specialistai atstovavo Departamentą teismuose 28 administracinių nusižengimų bylose. ABNS specialistai parengė ir pateikė pirmos instancijos teismams 32 atsiliepinimus į skundus, apeliacinės instancijos teismams 8 apeliacinius skundus administracinių nusižengimų bylose. Parengta ir pateikta 99 pretenzijos dėl žalos aplinkai nuostolių atlyginimo, 57 iš jų pilnai atlygintos suma 38 331,3 €, 7 iš jų mokamos dalimis, atlyginta suma sudaro 2 502,05 €, 3 iš jų perduotos antstoliui dėl priverstinio žalos išieškojimo civiline tvarka, 32 iš jų perduotos Administravimo ir teisės skyriui dėl civilinių ieškinių pateikimo teismui.

Per 2017 metus Departamento administravimo ir teisės skyriaus specialistai: Paruošė ir pirmos instancijos teismams pateikė 57 ieškinius dėl žalos atlyginimo; Apeliacinės instancijos teismams paruošė ir pateikė 6 apeliacinius skundus, 28 atsiliepinimus/atsikirtimus į skundus/apeliacinius skundus; Paruošė ir pateikė teismams ir ikiteisminio tyrimo institucijoms 32 įvairius teismo procesinius dokumentus. Paprašė teismo 28 vykdomųjų dokumentų; Dalyvavo bylose atstovaujant Departamento interesus įvairių instancijų teismuose. Peržiūrėjo ir sudarė 4 taikos sutartis; Antstoliams vykdymui pateikė 35 vykdomuosius dokumentus dėl priverstinio žalos išieškojimo; Administravimo ir teisės skyriaus specialistai išnagrinėjo 17 skundų dėl privalomųjų nurodymų panaikinimo.

	2015		2016		2017	
	Skaičius, vnt	Suma, EUR	Skaičius, vnt	Suma, EUR	Skaičius, vnt	Suma, EUR
Pateikta pretenzijų, t.t.:	103	62 472,82	118	142 943,82	99	97 399,97
Pateikta pretenzijų juridiniams asmenims dėl žalos gamtai atlyginimo	6	5 566,31	19	71 787,07	11	65 135,00
Pateikta pretenzijų fiziniams asmenims dėl žalos gamtai atlyginimo	97	56 906,51	99	71 156,75	88	32 264,97
Pateikta civilinių ieškinių	44	55 717,97	30	72 508,91	57	84 265,48
Išnagrinėta civilinių ieškinių iš pateiktų per einamuosius metus	44	55,7	20	29,1	42	51 251,02
Išieškota žalos gamtai	24	12 459,62	80	35 570,84	31	45232,82

6. Naštos verslui mažinimas.

6.1. KIRAAD veiklos efektyvumo vertinimo rodiklių kitimo dinamika ir pokyčių tendencijos. (R. Grybienė, E. Kiršis)

KLAIPĖDOS RAAD VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJŲ RODIKLIŲ DINAMIKA ATASKAITINIAIS METAIS

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Mato vnt.	<i>Ataskaitinis laikotarpis mėnesiais</i>											
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1.1.	Patikrinimų, kurių metu nenustatyta pažeidimų, neskirta nuobaudų), kiekis nuo visų patikrinimų kas mėnesį	%	86,9	79,7	86,9	86	86,6	80,1	89,3	87	86,3	85,3	82,5	89,3
	Patikrinimų, kai nenustatyta pažeidimų/viso patikrinimų	vnt.	93 / 107	63 / 79	185 / 213	208 / 242	245 / 283	197 / 246	159 / 178	194 / 223	276 / 320	272 / 319	292 / 354	300 / 336

1.2.	Padėtis ūkinės veiklos srityse, kuriose yra didžiausia reikšmingos žalos ar pavojaus visuomenei, kitų asmenų interesams ar aplinkai atsiradimo tikimybė ūkio subjektui vykdant veiklą pažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimus														
1.2.1.	Ūkio subj., vykdančių kiaulių auginimo veiklą, kuriai reikia gauti TIPK leidimą, kurių patikrinimo metu nenustatyta pažeidimų (neskirta nuobaudų), dalis nuo visų tokios rūšies patikrinimų	%	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	100
		vnt	0	0	0	0	0	0	0	0	1 / 1	0	0	0 / 0	1 / 1
1.2.2	Ūkio subjektų, eksploatuoj. miestų nuotekų valymo įreng., išleidžiančius 10000 ir daugiau GE nuotekų, kurių patikrinimo metu nenustatyta pažeidimų (neskirta nuobaudų), dalis nuo visų tokios rūšies patikrinimų	%	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0	100	0	
		vnt	0	0	0	0	1 / 1	1 / 1	0	0	0	0 / 1	2 / 2	0	
1.2.3	Ūkio subjekt., išmetančių į aplinkos orą 10 t ir daugiau teršalų, kurių patikrinimo metu nenustatyta pažeidimų (neskirta nuobaudų), dalis nuo visų tokios rūšies patikrinimų	%	0	0	50	83,3	14,3	100	75	71,4	66,7	75	90	90	
		vnt	0	0	1 / 2	5 / 6	1 / 7	4 / 4	3 / 4	5 / 7	4 / 6	9 / 12	9 / 10	9 / 10	
1.2.4	Ūkio subjekt., vykdančių pavojingų atliekų tvarkymo ūkinę veiklą (kai reikia turėti pavojingų atliekų tvarkymo licenciją), kurių patikrinimo metu nenustatyta pažeidimų (neskirta nuobaudų), dalis nuo visų tokios rūšies patikrinimų	%	50	0	66,7	100	80	100	75	66,7	60	92,3	94,4	90	
		vnt	1 / 2	0 / 2	2 / 3	2 / 2	4 / 5	6 / 6	6 / 8	6 / 9	9 / 15	24 / 26	17 / 18	18 / 20	
1.3	Ūkio subjektų pagal rizikos vertinimą priskirtų didelei rizikai patikrinimų dalis nuo visų ūkio subjektų patikrinimų, kuriems taikomas rizikos	%												23,9	
		vnt												288 / 1203	

	vertinimas													
1.4	Planinių ūkio subjektų patikrinimų, kurių metu naudojami kontroliniai klausimynai, patvirtinti Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus įsakymais, dalis nuo visų planinių patikrinimų	%	0	0	14,3	25,4	22,8	15,8	22,4	43,2	22,3	36,3	37,4	26,9
		vnt	0 / 20	0 / 13	13 / 91	36 / 142	42 / 184	24 / 152	17 / 76	35 / 81	37 / 166	62 / 171	74 / 198	39 / 145
1.5	Planinių ūkio subjektų patikrinimų dalis nuo visų patikrinimų	%	18,7	16,5	42,7	58,7	65	61,8	42,7	36,3	51,9	53,6	55,9	43,3
		vnt	20 / 107	13 / 79	91 / 213	142 / 242	184 / 283	152 / 248	76 / 178	81 / 223	166 / 320	171 / 319	198 / 355	145 / 335
1.6	Neplaninių patikrinimų, kurių metu nustatyti pažeidimai dalis nuo visų neplaninių patikrinimų (pagrįstų skundų/informacijos skaičiaus santykis su bendru neplaninių patikrinimų skaičiumi)	%	16,3	24,2	14,8	16,8	14,4	12,8	8,8	11,3	7,2	8,5	14,2	11
		vnt	14 / 86	19 / 81	18 / 122	17 / 101	17 / 118	12 / 94	9 / 102	16 / 142	11 / 153	13 / 153	22 / 155	20 / 181
1.7	Interneto tinklapyje skelbiami patikrinimo planai ir informacija apie patikrinimo rezultatus		paskelbta			Paskelbta			paskelbta			paskelbta		
1.8	Rizikos vertinimui, planavimui ir analizei skirtų finansų dalis nuo bendro įstaigos biudžeto	%												10
1.9	Ūkio subjektų konsultavimui ir informacijos teikimui skirtų finansų dalis nuo bendro įstaigos biudžeto	%	0,91	0,76	0,67	0,83	0,82	0,73	0,6	0,7	0,84	0,7	1,1	1
	Kiek kartų ūkio subjektams teiktos konsultacijos, informacija	vnt.	453	312	330	338	383	350	246	303	378	426	476	411
	Konsultacijų teikimui skirta darbo val.	val.	218	154	167	173	199	155	130	171	192	235	247	200

1.10	Vidutiniškai vienam patikrinimui skirta valandų:														
1.10.1	ūkio subjektų, vykdančių kiaušinių auginimo veiklą, kuriai reikia gauti TIPK leidimą, patikrinimui skirtas valandų vidurkis	val.	0	0	0	0	0	0	0	0	32	0	0	0	32
1.10.2	ūkio subjektų, eksploatuojančių miestų nuotekų valymo įrenginius, išleidžiančius 10.000 ir daugiau GE nuotekų, patikrinimui skirtas valandų vidurkis	val.	0	0	0	0	40	16	0	0	0	32	16	0	
1.10.3	ūkio subjektų, išmetančių į aplinkos orą 10 t. ir daugiau teršalų, patikrinimui skirtas valandų vidurkis	val.	0	0	32	29	42	40	20	16	13	20	20	31	
1.10.4	ūkio subjektų, vykdančių pavojingų atliekų tvarkymo ūkinę veiklą (kai reikia turėti pavojingų atliekų tvarkymo licenciją), patikrinimui skirtas valandų vidurkis	val.	16	56	24	24	28	20	14	16	17	19	16	25	
1.11	Fiziniams patikrinimams skirtų finansų dalis nuo bendro įstaigos biudžeto (%)	%	12,1	15,3	30	58	60	66	33	32	73	54	70	70	
	Fiziniams patikrinimams skirtų specialisto darbo valandų skaičius	val.	1020	1100	2528	4187	4956	5515	2493	2614	5788	4533	5613	5021	
1.12.	Teiktų pasiūlymų tobulinti aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės efektyvumą, optimizuoti ūkinės veiklos priežiūrą, skaičius	vnt.												18	
1.13	Per metu dalyvavusių kvalifikacijos tobulinimo kursuose ir mokymuose darbuotojų skaičius	vnt.												23	

Mažinant administracinę naštą ūkio subjektams ataskaitiniais metais buvo:

- 1) atliktas **4139** ūkio subjektų rizikos vertinimas;
- 2) rengiant metinį patikrinimų planą įvertinti patikrinimų programoje pateikti praeitų metų ūkio subjektų priežiūros rezultatų duomenys, kontroliuojamų ūkio subjektų rizikos vertinimo rezultatai;
- 3) atliekant planinius patikrinimus **26%** atvejų buvo naudojami kontroliniai klausimynai;
- 4) Departamento prižiūrimiems ūkio subjektams Departamento internetiniame tinklapyje suteikta galimybė įvertinti teikiamų paslaugų bei vykdomos kontrolės kokybę (Atliktos apklausos rezultatai parodė, kad 67% apklausoje dalyvavusių ūkio subjektų teigė, kad patikrinimų metu naudoti kontroliniai klausimynai padėjo jiems geriau suvokti teisės aktų reikalavimus ir geriau juos įgyvendinti. Lyginant su 2016 m. kontrolinių klausimynų naudojimą teigiamai vertinusių ūkio subjektų dalis padidėjo 8%. 70% apklausoje dalyvavusių ūkio subjektų teigė, kad KLRAAD pareigūnų teiktos konsultacijos buvo naudingos, padėjo suprasti teisės aktus ir jų laikytis). Lyginant su 2016 m. teiktų konsultacijų duotą naudą teigiamai vertinusių apklausoje dalyvavusių ūkio subjektų dalis nuo visų apklaustų ūkio subjektų padidėjo 3%;
- 5) kas mėnesį vykdyti ūkio subjektų priežiūros veiklos rezultatyvumo matavimai ir vertinimai, o duomenys talpinti Departamento internetiniame tinklapyje;
- 6) tikrinant pirmus metus ūkinę veiklą vykdančius ūkio subjektus buvo laikomasi Departamento pasirašytos deklaracijos dėl pirmųjų verslo metų nuostatų;
- 7) reguliariai analizuota teismų praktika, siekiant, kad teismų suformuotos nuostatos būtų taikomos priimant sprendimus dėl administracinių poveikio priemonių taikymo bei pagal kompetenciją teikiami pasiūlymai dėl taisytinių teisės aktų tobulinimo.

6.2. Deklaracijos dėl pirmųjų verslo metų įgyvendinimas. (E. Kiršis, Departamento struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 36⁴ str.7 d. pirmaisiais metais po ūkio subjekto veiklos, dėl kurios atliekama priežiūra, pradžios šiam subjektui už atliekamo pirmojo planinio patikrinimo metu nustatytus pažeidimus negali būti taikomos poveikio priemonės, susijusios su ūkio subjekto veiklos ribojimu (sustabdomos ar naikinamos veiklos licencijos, leidimai). Nustačius teisės aktų reikalavimų nesilaikymo, netinkamo taikymo faktą, ūkio subjektui nustatomas protingas (paprastai ne trumpesnis kaip vieno mėnesio) terminas pažeidimams ištaisyti.), 36⁴ str. 8 d., nuostata sako, jog Įstatymo 36⁴ str. 7 dalyje nustatyta išlyga netaikyti poveikio priemonių ir nustatyti terminą pažeidimams ištaisyti netaikoma, jeigu poveikio priemonės yra būtinos ir neišvengiamos siekiant užkirsti kelią žalos visuomenei ar kitų asmenų interesams arba aplinkai atsiradimui. Vadovaujantis šiomis nuostatomis bei siekiant mažinti ūkio subjektams administracinę naštą, atsirandančią dėl institucijų atliekamų priežiūros funkcijų, per ataskaitinius metus buvo atlikti 3 patikrinimai pirmus metus ūkinę veiklą vykdančių ūkio subjektų. Šių patikrinimų metu pažeidimų nenustatyta.

6.3. Kontroliuojamų ūkio subjektų rizikos vertinimas. (A. Šepštas, E. Kiršis, Departamento struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)

Siekiant sumažinti ūkio subjektams tenkančią naštą, o vykdomus ūkio subjektų priežiūros veiksmus nukreipti į rizikingiausių ūkio subjektų tikrinimus, ataskaitinių metu pradžioje buvo patikslinti kontroliuojamų ūkio subjektų sąrašai ir atliktas Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento kontroliuojamoje teritorijoje ūkinę veiklą vykdančių ūkio subjektų rizikos vertinimas, ūkio subjektams, kuriems šis vertinimas dar nebuvo atliktas ir/arba, kuriems 2016 metais buvo atlikti planiniai ar neplaniniai patikrinimai. Vertinimas buvo atliekamas vadovaujantis Departamento struktūrinių padalinių ataskaitinių metų pradžioje parengtais kontroliuojamų ūkio subjektų sąrašais ir 2014-11-17 Valstybinės aplinkos apsaugos tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 1T-85 patvirtintais „Ūkio subjektų, vykdančių ūkinę veiklą, kuriai reikia gauti Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimus ar Taršos leidimus, vykdomos ūkinės veiklos keliamos rizikos aplinkai vertinimo tvarkos aprašu“ ir „Ūkio subjektų, vykdančių ūkinę veiklą, kuriai nereikia gauti Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų ar Taršos leidimų, vykdomos ūkinės veiklos keliamos rizikos aplinkai vertinimo tvarkos aprašu“.

KLRAAD kontroliuojamoje teritorijoje **4139**-iems (2016 m. pradžioje buvo 3877) veiklą vykdančioms ūkio subjektams atlikus aplinkos apsaugos reikalavimų nevykdymo rizikos vertinimą didelės rizikos grupei priskirti **108** ūkio subjektai (2016 m. - 127, 2015 m. - 104), vidutinės rizikos grupei priskirta **450** ūkio subjektų (2016 m. - 401, 2015 m. - 410), mažos rizikos grupei priskirta **3577** ūkio subjektų (2016 m. - 3345, 2015 m. - 2721), labai mažos rizikos grupei priskirtas **4** ūkio subjektai (2016 m. - 4, 2015 m. - 19).

302 ūkio subjektų (2016 m. - 291, 2015 m. - 128) rizika nebuvo vertinama. Šia grupę sudarė ūkio subjektai, kurie yra kontroliuojami tik dėl aplinkosauginių mokesčių deklaravimo, apskaičiavimo ir mokėjimo teisingumo, kurių vykdomoms ūkinėms veikloms teisės aktuose nėra nustatyta kitų, išskyrus aplinkosauginių mokesčių mokėjimą reglamentuojančių, reikalavimų bei ūkio subjektai, kuriems teisės aktuose yra nustatytas konkretus planinių patikrinimų dažnis (atvirais kasiniais naudingųjų iškasenų išteklius eksploatuojantys ūkio subjektai ir hidroelektrines eksploatuojantys ūkio subjektai, kurie nevykdo kitų, išskyrus šias, ūkinių veiklų, kurioms galiojančiuose teisės aktuose yra nustatyti aplinkosauginiai reikalavimai).

Žemiau pateikiami duomenys apie **2017 m.** skirtingoms rizikos grupėms priskirtų KLRAAD atskirų struktūrinių padalinių prižiūrimų ūkio subjektų skaičių:

Departamento struktūriniai padaliniai	2017 m. į kontroliuojamų ūkio subjektų sąrašą įtraukta ūkio subjektų, vnt.								
	Viso:	t.t. turinčių aplinkosauginius leidimus			t.t., kurių rizika įvertinta kaip				t.t., kurių rizika nevertinta
		viso:	t.t. TIPK (I priedo)	t.t. Taršos ir TIPK 2 pried.	didelė (D)	vidutinė (V)	maža (M)	l. maža (LM)	
Klaipėdos m.	1049	117	19	97	39	135	639	1	235
Klaipėdos r.	420	115	5	74	5	34	354	0	27
Kretingos r.	359	44	1	31	0	5	342	0	12
Skuodo r.	382	28	1	13	3	33	346	0	0
Palangos m.	278	13	0	9	2	20	256	0	0
Šilutės r.	377	52	5	34	2	49	298	0	28
Šilalės r.	427	33	1	16	1	9	417	0	0

Pagėgių sav.	299	17	1	11	2	24	273	0	0
Tauragės r.	600	54	2	38	2	44	554	0	0
Jūros AAA	(3)	(3)	0	(3)	0	(1)	(2)	0	0
KGGAI	127	127	0	0	25	48	51	3	0
ŠGGAI	90	90	0	0	27	30	33	0	0
Tauragės GGAI	33	33	0	0	0	19	14	0	0
Viso:	4441	723	35	324	108	450	3577	4	302
			358		4139				

(...) – ūkio subjektų, įtrauktų į Klaipėdos ir Palangos miestų agentūrų kontroliuojamų ūkio subjektų sąrašus, skaičius

Vadovaujantis atliktu ūkio subjektų priskyrimu vienai iš aplinkos apsaugos reikalavimų nevykdymo rizikos grupių, 2017-03-13 Klaipėdos RAAD direktoriaus įsakymu Nr. LV1-14 patvirtinta „Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento 2017 metų patikrinimų programa“, atvirais kasiniais naudingųjų iškasenų išteklius eksploatuojantiems ūkio subjektams ir hidroelektrines eksploatuojantiems ūkio subjektams teisės aktuose nustatytais metiniais patikrinimų dažnumais, 2016-12-16 Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie vidaus reikalų ministerijos direktoriaus įsakymu Nr. 1-428 patvirtintu „Lietuvos Respublikos pavojingųjų objektų, kuriuose pavojingųjų medžiagų kiekiai taikant žemesniojo ar aukštesniojo lygio reikalavimus prilygsta nustatytiesiems kvalifikaciniams kiekiams ar juos viršija, planinių patikrinimų 2017 metais grafiku“, 2017-04-13 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos rašto Nr. (42-1)-D8-2912 „Dėl aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės prioritetų įgyvendinimo“ priede pateiktu, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nustatytu, regionų aplinkos apsaugos departamentų aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės 2017 m. prioritetinių priemonių planu, turimais žmogiškaisiais ir materialiniais resursais aplinkos apsaugos valstybinei kontrolei vykdyti bei Ūkio subjektų veiklos planinių ir neplaninių patikrinimų, vykdant aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, reikalavimų apraše nustatytais tikrintinų ūkio subjektų atrankos kriterijais, ataskaitinių metų pradžioje buvo atrinkti einamaisiais metais planuojami tikrinti ūkio subjektai ir parengti bei 2017-03-15 Klaipėdos RAAD direktoriaus įsakymu Nr. LV1-15 patvirtinti Klaipėdos RAAD struktūrinių padalinių 2017-ųjų metų patikrinimų planai.

6.4. Ūkio subjektų konsultavimo veikla. (E. Kiršis, R.Grybienė, Departamento struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)

6.4.1. Teikta konsultacijų ir metodinės pagalbos:

	2017	2016 m.	2015 m.	2014 m.
Teikta konsultacijų ir metodinės pagalbos viso (vnt./d.d.), t.t.:	4492/292	4705 / 281	2243 / 273	1872 / 157
raštu (vnt.)	86	85	228	21
raštu (d.d.)	12	12	76	2
žodžiu (vnt.)	4406	4620	2015	1851
žodžiu (d.d.)	280	269	197	155

6.4.2. Ūkio subjektai ataskaitiniais metais buvo konsultuojami sekančiais jiems aktualiais klausimais:

6.4.2.1. *Verslinės žvejybos srityje:*

- 6.4.2.1.1. Dėl verslinės žvejybos Lietuvos žuvininkystės vidaus vandens telkiniuose taisyklių taikymo;
- 6.4.2.1.2. Dėl žvejybos padalinių žvejybos žurnalų išdavimo ir pildymo taisyklių taikymo;
- 6.4.2.1.3. Dėl plombos aprašymo patvirtinimo bei žvejybos įrankių ženklinimo tvarkos.

6.4.2.2. *Ataskaitų apie sunaudotas fluorintas šiltnamio efektą sukeliančias dujas ir ozono sluoksnį ardančias medžiagas teikimo srityje srityje:*

- 6.4.2.2.1. Dėl ataskaitų teikimo AIVIKS sistemoje.

6.4.2.3. *Atliekų susidarymo ir tvarkymo apskaitos ir ataskaitų teikimo srityje:*

- 6.4.2.3.1. Dėl atliekų apskaitos, metinių atliekų apskaitos ataskaitų teikimo;
- 6.4.2.3.2. Dėl atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planų;
- 6.4.2.3.3. Dėl registravimosi gamintojų ir importuotojų sąvade,
- 6.4.2.3.4. Dėl gaminių tiekimo rinkai apskaitos ir atliekų tvarkymo ataskaitų bei jų priedų teikimo.
- 6.4.2.3.5. Tarpvalstybinių atliekų pervežimo klausimais.
- 6.4.2.3.6. GPAIS naudojimo klausimais.

6.4.2.4. Aplinkosauginių mokesčių apskaičiavimo ir deklaravimo srityje:

- 6.4.2.4.1. Dėl pakuotės ir apmokestinamų gaminių apskaitos vedimo, deklaravimo, deklaracijos pildymo, mokesčio apskaičiavimo, mokesčio lengvatų;
- 6.4.2.4.2. Dėl teršalų kiekio iš stacionarių taršos šaltinių apskaičiavimo metodikų taikymo;
- 6.4.2.4.3. Dėl mokesčio už aplinkos teršimą iš stacionarių taršos šaltinių apskaičiavimo, deklaracijos pildymo.
- 6.4.2.4.4. Dėl mokesčio už aplinkos teršimą iš mobilių taršos šaltinių apskaičiavimo, mokesčio lengvatų, deklaracijos pildymo.

6.4.2.5. Gyvulininkystės, paukštininkystės ir žvėrininkystės srityje:

- 6.4.2.5.1. Dėl Mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų.

6.4.2.6. Statybų srityje:

- 6.4.2.6.1. Dėl aplinkosauginių reikalavimų statant statinius šalia paviršinio vandens telkinio ir statybinių atliekų tvarkymo.

6.4.3. *Daugiausiai aiškinimo pastangų pareikalavo sekantys teisės aktai ir jų nuostatos:*

- 6.4.3.1. Verslinės žvejybos Lietuvos žuvininkystės vidaus vandens telkiniuose taisyklės patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-05-30 įsakymu Nr. D1-267;
- 6.4.3.2. Žvejybos padalinių žvejybos žurnalų išdavimo ir pildymo taisyklės patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012-05-02 įsakymu Nr. D1-386;
- 6.4.3.3. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-07-29 įsakymo Nr. 383 „Dėl plombos aprašymo patvirtinimo bei žvejybos įrankių ženklavimo tvarkos nustatymo“ 2 punktas ir 4 punktas;
- 6.4.3.4. Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymas (1998-06-16 Nr. VIII-787) 3,4,6,8 skirsniai;
- 6.4.3.5. Atliekų susidarymo ir tvarkymo apskaitos ir ataskaitų teikimo taisyklės patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011-05-03 įsakymu Nr. D1-367, 2 ir 3 skyrius;
- 6.4.3.6. Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašas patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003-09-25 įsakymu Nr. 469, 2 - 4 skyrius;
- 6.4.3.7. Gamintojų ir importuotojų registravimo taisyklės patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014-05-29 įsakymu Nr. D1-480;
- 6.4.3.8. Mokesčio už aplinkos teršimą iš mobilių taršos šaltinių apskaičiavimo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos finansų 2008 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. D1-370/1K-230 “Dėl mokesčio už aplinkos teršimą apskaičiavimo ir mokėjimo tvarkos aprašų patvirtinimo” su pakeitimais 9 punktas;
- 6.4.3.9. 2015 m. gegužės 8 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymas Nr. D1-384 "Dėl duomenų apie fluorintas šiltnamio efektą sukeliančias dujas ir ozono sluoksnį ardančias medžiagas teikimo, surinkimo ir tvarkymo šių dujų ar medžiagų turinčios įrangos apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo";

- 6.4.3.10. Mėšlo ir sрутų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašas patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2005-07-14 įsakymu Nr. D1-367/3D-342;
- 6.4.3.11. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992-05-12 nutarimu Nr. 343 patvirtintų „Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų“ XXIX sk. 125 ir 127.9 p. (dėl ūkinės veiklos apribojimų paviršinio vandens apsaugos zonose);
- 6.4.3.12. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007-02-14 įsakymu Nr. D1-96 patvirtintų „Gamtinio karkaso nuostatų“ 10, 13 ir 15 p. (dėl ūkinės veiklos gamtinio karkaso teritorijose reglamentavimo).

6.5. Kontrolinių klausimynų taikymas. (E. Kiršis, R. Grybienė, Departamento struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)

Planinių patikrinimų, kurių metu buvo naudojami Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus įsakymais patvirtinti kontroliniai klausimynai, dalies (nuo visų atliktų planinių patikrinimų skaičiaus) kitimo 2017 metų eigoje dinamika:

	Mato vnt.	<i>Ataskaitinis laikotarpis mėnesiais</i>											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Planinių ūkio subjektų patikrinimų, kurių metu naudojami kontroliniai klausimynai, patvirtinti Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus įsakymais, dalis nuo visų atliktų planinių patikrinimų skaičiaus	%	0	0	14,3	25,4	22,8	15,8	22,4	43,2	22,3	36,3	37	26,9
	vnt	0 / 20	0 / 13	13 / 91	36 / 142	42 / 184	24 / 152	17 / 76	35 / 81	37 / 166	62 / 171	74 / 198	39 / 145

Kontroliniai klausimynai buvo taikomi, atliekant 26 proc. planinių patikrinimų.

6.6. Siūlymai keisti ar priimti naujus teisės aktus. (L. Virvilienė, L. Vitosienė, Departamento struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)

Eil. Nr.	Tobulintino teisės akto pavadinimas ar siūlomo parengti naujo teisės akto galimas pavadinimas	Siūlymas dėl teisės akto nuostatų/pagrindimas, kodėl reikia tobulinti teisės aktą ar parengti naują teisės aktą	Papildomos pastabos
1.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. liepos 1 d. įsakymo Nr. 352 „Dėl Introdukcijos, reintrodukcijos ir perkėlimo tvarkos aprašo, Invazinių rūšių kontrolės ir naikinimo tvarkos aprašo, Invazinių rūšių kontrolės tarybos sudėties ir nuostatų, Introdukcijos, reintrodukcijos ir perkėlimo tvarkos patvirtinimo“ akeitimo“ projektas.	<p>37.6.2 p. „valymo, atliekų tvarkymo ir priežiūros protokolas“ – siūloma konkretizuoti kas turėtų pildyti, kokiais terminais, kokia forma, kiek saugoma ir pan.</p> <p>37.8. p. siūloma aiškiau apibūdinti sąvoką „uždara valda“.</p> <p>37.9. p. siūloma detalizuoti gyvūnų žymėjimo tvarką, nurodant, kas juos gali žymėti ir kokiais būdais. Pareigūnui, atliekančiam kontrolę, ne visada gali būti aišku, kaip nustatyti, tai tikrai tas individas ar ne, jei jis pažymėtas tik taip, kad jį veiksmingai identifikuotų leidimo turėtojas.</p> <p>40. p. siūloma detalizuoti kas ir koku būdu įvertina laikymo uždaroje valdoje pajėgumą bei kokie turėtų būti to kriterijai.</p> <p>Taip pat siūloma tvarkoje numatyti, koku būdu, kam ir kokiais terminais pranešama apie invazinių rūšių išstrūkimo į laisvę atvejus, pasikeitusį individų skaičių (jei kalbama apie gyvūnus).</p> <p>Teiktas pastebėjimas, jog tvarkoje nenumatyta, kur fiksuojamas laikomų individų kiekis, gaisimo, pagausėjimo faktai, gyvūnų žymėjimas.</p>	
2	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos kartu su Valstybine aplinkos apsaugos tarnyba parengto	I skyriaus 3 p. nurodoma, kad „Tvarkos aprašas taikomas šiuos kriterijus/požymius atitinkantiems aplinkosauginiams įvykiams – avarijos potencialiai pavojingų objektų sąrašė esančiuose objektuose...“, tačiau Potencialiai pavojingų objektų	

<p>aplinkos ministro įsakymo projektas „Dėl Aplinkos ministerijos bei ministerijai pavaldžių institucijų veiksmų ekstremaliųjų ar kitų, su žala aplinkai susijusių įvykių, ir ekstremaliųjų situacijų atvejais tvarkos aprašo“ patvirtinimo ir 2003 m. gegužės 20 d. Lietuvos Respublikos ministro įsakymo Nr. 248 „Dėl Aplinkos ministerijos atsakingų institucijų veiksmų ekstremaliųjų situacijų ar avarijų atvejais ir avarijų padarinių likvidavimo valdymo“ pripažinimo netekusiu galios.</p>	<p>sąrašas paskutinį kartą buvo koreguotas 2005 metais. Dalis bendrovių, valdžiusių šiame sąrašė išvardytus objektus, jau yra likviduota arba pakeisti jų pavadinimai, todėl siūloma šį sąrašą atnaujinti;</p> <p>II skyriaus 16 p. nurodyta, kad „RAAD gavęs informaciją apie aplinkosauginį įvykį vykdo savo tiesiogines funkcijas (atlieka aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės veiksmus) bei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedelsiant fiksuoja pradinis duomenis apie padarytą žalą aplinkai ir juos papildo visą įvykio valdymo laikotarpi“. Siūloma „nedelsiant fiksuoja...“ patikslinti, įrašant - „lokalizavus aplinkosauginio įvykio židinį, nedelsiant fiksuoja...“; - jeigu įvykis atitinka ekstremaliojo įvykio kriterijus, nustatytus Ekstremaliųjų įvykių kriterijų sąrašė, apie tai informaciją pateikia savivaldybės Ekstremaliųjų situacijų operacijų centro vadovui...“. Šis punktas nesuderinamas su Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo 27 str. 2 d. 2 p. ir 3 d. 2 p. nuostatomis, kurios numato, kad „savivaldybės ekstremaliųjų situacijų komisijos teikimu, atsižvelgęs į įvykio, ekstremaliojo įvykio pobūdį, savivaldybės administracijos direktorius paskiria savivaldybės operacijų vadovą“, t.y. RAAD negalės įvykdyti šio reikalavimo tol, kol Ekstremaliųjų situacijų operacijų centro vadovas dar nėra paskirtas, o kai Ekstremaliųjų situacijų operacijų centro vadovas jau bus paskirtas ši informacija nebebus aktuali ir jos perdavimas bus praradęs savo prasmę; <p>II skyriaus 16 p. nurodyta, kad „RAAD gavęs informaciją apie aplinkosauginį įvykį vykdo savo tiesiogines funkcijas (atlieka aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės veiksmus) bei: RAAD paskirtas atstovas dalyvauja savivaldybių veikloje, pagal kompetenciją teikia pasiūlymus, esant poreikiui konsultuojasi su VAAT“. Šiuo atveju nėra aišku kokiam vaidmenyje RAAD atstovas šiuo atveju dalyvauja Ekstremaliųjų situacijų operacijų centro veikloje. Jeigu kaip Ekstremaliųjų situacijų operacijų centro narys, tai ši veikla yra reglamentuota Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo nuostatose bei savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintuose savivaldybės ekstremaliųjų situacijų operacijų centro nuostatuose. Jeigu RAAD atstovas Ekstremaliųjų situacijų operacijų centro veikloje dalyvauja ne kaip Ekstremaliųjų situacijų operacijų centro narys, tai kyla klausimas dėl jo tokios veiklos atitikimo Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo nuostatomis;</p> <p>Šiame teisės akto projekte daugelyje vietų yra nurodoma Valstybinė aplinkos apsaugos tarnyba. Neaišku kas panaikinus šią tarnybą vykdys šiai tarnybai šiame</p>	
---	---	--

		teisės akte priskirtas funkcijas;	
3.	Aplinkos ministerijos patobulinto Aplinkos apsaugos valstybės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 3, 12, 15, 16, 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 16 ¹ straipsniu, 30 straipsnio pripažinimo netekusiu galios pakeitimo projektas	Siūloma: 1) pakeisti Įstatymo 16 str. 1 d. 2 p. ir jį išdėstyti taip: paaiškinti juridinio asmens atstovui jo teisę dalyvauti patikrinime ir pareigą, pareigūnui paprašius, pateikti papildomą informaciją, reikalingą vykdomam patikrinimui atlikti; 2) Įstatymo 20 str. 2 d. pirmą sakinį išdėstyti taip: Privalomojo nurodymo antras egzempliorius pasirašytinai įteikiamas fiziniam asmeniui ar jo atstovui arba patikrinto juridinio asmens atstovui. Įstatymo projekte naudojamą šio sakinio pabaigą („kuriam šis nurodymas duodamas“) siūlome išbraukti, nes ji netinka juridinio asmens atstovo atžvilgiu. Jam privalomasis nurodymas yra įteikiamas, o duodamas jis yra juridiniam asmeniui, o ne jo atstovui.	
4.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011-02-18 įsakymo Nr. D1-145 „Dėl ūkio subjektų veiklos planinių ir neplaninių patikrinimų, vykdančių aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, reikalavimų aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003-06-30 įsakymo Nr. 327 „Dėl kontroliuojamų objektų tikrinimo dažnumo nustatymo regionų aplinkos apsaugos departamentuose tvarkos“ pripažinimo netekusiu galios“ pakeitimo projektas	Pateiktos pastabos ir pasiūlymai 1. Pakeisti 12 punktą ir jį išdėsti taip: „12. Planiniai patikrinimai, atskirai imant ūkio subjekto centrinį ir atskirai kiekvieną jo kitą padalinį , atliekami ne dažniau kaip 2 kartus per kalendorinius metus. Ūkio subjektų patikrinimų dažnumas (periodiškumas) priklauso nuo jų veiklos keliamo pavojaus aplinkai: mažiausią pavojų keliančių ūkio subjektų veiklos patikrinimai atliekami ne rečiau kaip kas trejus metus, didžiausią pavojų keliančių ūkio subjektų veikla turi būti tikrinama ne rečiau kaip kartą per kalendorinius metus. Ši nuostata netaikoma planuojant aplinkosauginių mokesčių patikrinimus. “ 2. Papildyti nauju 12 ¹ punktu, ir jį išdėstyti taip: „12 ¹ . Ūkio subjektų, vykdančių veiklą, atitinkančią kriterijus, pagal kuriuos reikia turėti taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimus, minėtos veiklos patikrinimus privaloma planuoti atsižvelgiant į sistemingą rizikos aplinkai įvertinimą (atliekant rizikos aplinkai įvertinimą, atsižvelgiama į 9 punkto papunkčiuose nustatytas sąlygas). Laikotarpis, skiriantis du tokių ūkio subjektų įrenginių (veiklaviečių) patikrinimus (laikantis 12 punkte nurodytų sąlygų), neturi viršyti vienerių metų didžiausią pavojų keliančių įrenginių atveju, o mažiausią pavojų keliančių įrenginių atveju – trejų metų.“ 3. Pakeisti 23 punktą ir jį išdėsti taip:	

		<p>„23. Planinio patikrinimo trukmė – 20 darbo dienų nuo patikrinimo pradžios, kai aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas prisistato tikrinamo ūkio subjekto atstovui. Kontrolę atliekančio subjekto vadovo ar jo įgalioto asmens motyvuotu sprendimu dėl didelės patikrinimo apimties planinio patikrinimo trukmė gali būti pratęsta, bet ne daugiau kaip 20 darbo dienų. Patikrinimas laikomas baigtu, kai surašomas patikrinimo aktas.“.</p> <p>4. Papildyti nauju 23¹ punktu, ir jį išdėstyti taip: „23¹. Jei atliekant patikrinimą tikrinamas ūkio subjektas trukdo jį vykdyti (pvz. neteikia reikalingų patikrinimui dokumentų), patikrinimo darbo dienų skaičius pratęsiamas tiek, kiek dėl ūkio subjekto kaltės, nebuvo galima faktiškai vykdyti patikrinimo. Patikrinimo trukmė, atmetus dienas, kai tikrinamas ūkio subjektas trukdė vykdyti patikrinimą, negali viršyti 23 punkte nurodytų terminų“.</p> <p>5. Pakeisti 29 punktą ir jį išdėsti taip: „29. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas, pradėdamas ūkio subjekto neplaninį patikrinimą, pateikia tikrinamam ūkio subjektui pavedimą atlikti patikrinimą arba sprendimą dėl patikrinimo ar teisės aktų nustatyta tvarka patvirtintas šių dokumentų kopijas. Pavedime atlikti patikrinimą arba sprendime dėl patikrinimo turi būti nuoroda į institucijos interneto svetainę, kurioje yra skelbiamos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno, tikrinamo ūkio subjekto teisės ir pareigos patikrinimo atlikimo metu (ūkio subjektų teisės ir pareigos patikrinimo metu nurodytos šio Reikalavimų aprašo 4 priede) ir ūkio subjektui taikoma administracinė atsakomybė už atsisakymą pateikti informaciją ir (ar) netinkamą elgesį aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno atžvilgiu. Neplaninio patikrinimo trukmei taikomi Reikalavimų aprašo 23, 23¹ ir 24 punktuose nurodyti reikalavimai.“.</p>	
5.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 18 d. nutarimo Nr. 99 „Dėl Valstybinio gyventojų apsaugos plano branduolinės avarijos atveju patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas	Atsižvelgiant į tai, kad Aplinkos ministerijos regionų aplinkos apsaugos departamentai (toliau – RAAD) nedalyvauja projektų derinimo, leidimų išdavimo ar kitose procedūrose, o tik vykdo valstybinę aplinkos apsaugos kontrolę, siūloma perduoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime RAAD‘ams numatytas funkcijas Aplinkos apsaugos agentūrai.	

6.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymo Nr. D1-367/3D -342 „Dėl mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašo patvirtinimo“	<p>Pateiktos pastabos ir pasiūlymai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. II sk. „Pagrindinės sąvokos“ pateikti sąvokas – kompaktiškai užstatyta teritorija, kaimų ne kompaktiškai užstatytos teritorijos, gyvenamoji vietovė. 2. 8 punkte nurodyti, kad tirštą mėšlą kaupti tirštojo mėšlo rietuvėse prie tvarto gali tik žemės ūkio paskirties žemėje ir vienkiemiuose (paliekant galimybę tirštą mėšlą kaupti rietuvėse prie tvarto kaimų ne kompaktiškai užstatytose teritorijos, gyventojų gyvenančių šalia sklypo lūkesčiai bus nepateisinti). 3. Nekeičiant 8 punkto reikalavimų (paliekant galimybę mėšlą kaupti rietuvėse prie tvarto tik žemės ūkio paskirties žemėje, vienkiemiuose ir kaimų ne kompaktiškai užstatytose teritorijos) siūloma 8.1. punktą išdėstyti taip: gyvenamosiose vietovėse turi būti laikomasi mažiausių leistinų atstumų nuo gretimo sklypo ribų (o ne nuo statinių) taikomų mėšlidėms, kurie nustatyti STR 2.02.09;2005 „Vienbučiai ir dvibučiai gyvenamieji pastatai“ 2 priedo (pvz: nustatyti 20 m – tai atstumas tarp mėšlidės ir šachtinio šulinio) reikalavimų. Reikalavimai gali būti netaikomi, gavus gretimo sklypo savininko sutikimą raštu. 4. Siūloma papildomą 8.5. punktą, kuriame būtų nurodyta per kiek laiko (3-5 metai) esamuose ūkiuose privaloma įgyvendinti Aprašo projekte numatytus reikalavimus. 5. Atkreipiamas dėmesys, kad 12 punkto pakeitime nurodyta Lietuvos higienos norma HN 44:2006 „Vandenviečių sanitarinių apsaugos zonų nustatymas ir priežiūra“ nustojo galioti nuo 2015-09-01. 6. Siūloma patikslinti 16.6. punktą informacija apie mėšlo laikymą ne ilgiau kaip 6 mėn. rietuvėse (nuo datos kada paskutinį kartą buvo atvežtas mėšlas į rietuvę, kai rietuvėje yra sukauptas pakankamas mėšlo kiekis lauko tręšimui, praėjusių metų lapkričio 15 dieną). 	
7.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999-01-29 įsakymo Nr. 33 "Dėl leidimų pažeminti vandens lygį tvenkiniuose ir užtvenktuose ežeruose išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo" pakeitimo projektas	<p>teiktos pastabos ir pasiūlymai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekto 6 punktą papildyti žodžiu perkeliamos išdėstant taip: „... nurodyto verslinio dydžio, gali būti praleidžiamos į žemutinį bjefą arba perkeliamos, o neverslinio dydžio – praleidžiamos į žemutinį bjefą arba...“. 2. Kadangi draudžiama prekiauti specialiosios žvejybos metu sužvejotomis žuvimis bei iš jų pagamintais žuvininkystės produktais, todėl siūloma Projekto 12 p. esantį žodį realizavimo pakeisti žodžiu perkėlimo. 	

8.	Teisės akto Nr. 17-9860 "Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. sausio 25 d. įsakymo Nr. D1-57 „Dėl Biologiškai skaidžių atliekų kompostavimo, anaerobinio apdorojimo aplinkosauginių reikalavimų patvirtinimo“ pakeitimo projektas	<p>Pateiktos šios pastabos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. II skyriuje siūloma pateikti šiame teisės akte vartojamos sąvokos – komposto naudojimas individualiai savo reikmėms, išaiškinimą; 2. IV skyriuje siūloma numatyti reikalavimą, kad būtų užtikrintas reikiamo deguonies kiekio palaikymas bei nuolatinis jo matavimas viso aktyvaus kompostavimo laikotarpiu. Pažymėtina, kad IV skyriaus 16 p. numatytas temperatūros matavimo prietaisų panaudojimo būtinumas dar neužtikrina reikalingos temperatūros išlaikymą. Neaišku, kaip galima bus nustatyti ar kompostavimo proceso metu buvo laikomasi 14.1, 14.2, 14.3 punktuose nustatytų reikalavimų; 3. IV skyriaus 17 p. nurodyta, kad „Tinkamai pagamintas kompostas turi būti persijotas...“ Nesusikompostavusi biologiškai skaidžių atliekų dalis ir priemaišos iš gaminamo komposto atskiriamos komposto brandinimo stadijos metu, o ne persijojant jau pagamintą kompostą; 4. VI skyriaus 22.3 p, 22.4 p, 22.5.1 p, 22.5.2 p. nurodyti kriterijai neturėtų būti naudojami kaip komposto, anaerobinio raugo priskyrimo produktams kriterijai. Nėra jokios logikos komposto, anaerobinio raugo priskyrimo produktams kriterijus susieti su šių medžiagų planuojamu panaudojimu, nes kur ir kaip bus panaudojamas įsigytas produktas sprendžia tą produktą įsigijęs asmuo. Produkto naudojimo būdai ir normos turėtų būti pateikiami šių produktų aprašymuose ir neturėtų būti siejami su priskyrimo produktams kriterijais; 5. 29. p. nurodyta, kad „Komposto, anaerobinio raugo tyrimai atliekami baigus kompostavimo, anaerobinio apdorojimo procesą. Kompostas, anaerobinis raugas laikomas paruoštu ir tinkamu naudojimui, kai komposto, anaerobinio raugo pH yra neutralios arba silpnai šarminės reakcijos (6,9–7,7)“, tačiau 22.2. p. nurodyta, kad be organinių medžiagų kiekio, kompostas, anaerobinis raugas turi pasižymėti vertingumu minimaliai pagal vieną iš 5 lentelėje pateiktų pagrindinių vertingumo rodiklių, t. y. vertingumas turi būti didesnis negu „labai mažas“. Kai komposto, anaerobinio raugo trąšos vertingumo rodiklis „mažas“ tada, vadovaujantis 5 lentele, pH_{KCL} 5.6-6.5, t.y. šiuo atveju vadovaujantis 29 p. nustatytais reikalavimais kompostas, anaerobinis raugas dar nėra tinkamas naudojimui, nors vertinant pagal 22.2. p. jis jau atitinka jam keliamus minimalius reikalavimus; 6. 24 p. nurodyta, kad prieš naudojant kompostą, anaerobinį raugą žemės ūkyje, turi 	
----	---	--	--

		<p>būti nustatyti pagrindiniai komposto, anaerobinio raugo kokybės rodikliai..., tačiau kai kompostą, anaerobinį raugą planuojama naudoti miestų žaliųjų erdvių, pakelių apželdinimui, energinių augalų auginimui, žaliavinių medžių ir krūmų plantacijų, plantacinių miško želdinių ar žėlinių, įveistų buvusiose žemės ūkio naudmenose, auginimui, pažeistų teritorijų (pavyzdžiui, karjerų, išekspluotų durpynų, uždromų sąvartynų, kelių sankasų ir kita) rekultivacijai nėra prievolės nustatyti jų kokybės rodiklius. Ar tai reiškia, kad šiais atvejais tręšimui gali būti naudojamas ir nesertifikuotas kompostas, anaerobinis dumblas (t.y. atliekos), kuriuose sunkiųjų metalų koncentracijos neviršija 1 lentelėje II užterštumo klasei nustatytų ribinių verčių?;</p> <p>7. Neaišku, kaip turės būti naudojami papildomi rekomenduojami kompostų ir anaerobinių raugų priskyrimo produktams vertinimo kriterijai (VI skyriaus 6 lentelė);</p> <p>8. DLK Arsenui siūlytume perkelti iš VI skyriaus 6 lentelės į 1 lentelę.</p>	
9.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2011 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. D1-533/B1-310 „Dėl laukinių gyvūnų naudojimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektas	<p>Siūlyta : keičiant Laukinių gyvūnų naudojimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 11.3 p., reikėtų patikslinimo „...ir kitus istoriškai domestikuotus, saugomoms rūšims ir laukiniams gyvūnams nepriskiriamus gyvūnus“.</p> <p>Atkreiptas dėmesys, kad pakeitus Taisykles, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekse nėra numatyta atsakomybė už 12 p. nurodytų gyvūnų neteisėtą veisimą, dauginimą.</p> <p>Teikiamas prašymas skubiai keisti Taisyklių 4 priedą dėl laukinių gyvūnų laikymo sąlygų, aiškiai nurodant, kaip tam tikri Taisyklių reikalavimai turėtų būti įgyvendinami. Departamento pareigūnai turi daug pastabų ir pasiūlymų dėl minėto Taisyklių priedo, todėl galėtų jas pateikti atskiru raštu.</p> <p>Aplinkos ministerija 2016-12-27 raštu Nr. (451)-D8-9457 aiškiai pasisakė dėl Taisyklių 9¹ p. reikalavimo taikymo, tačiau 2017-09-08 rašte Nr. (50-1)-D8-6160 aiškiai nenurodė, ar privalomas, ar ne zoologijos sodo leidimas asmenims, kurie laiko nelaisvėje nuolatiniuose įrenginiuose daugiau kaip 10 rūšių gyvū laukinių gyvūnų ir daugiau kaip 50 laukinių gyvūnų ir juos visuomenei eksponuoja ilgiau kaip 7 dienas per metus (išskyrus cirkus ir gyvūnų parduotuves). Atsižvelgiant į tai, rekomenduojame keisti ir Taisyklių 9¹ p.</p>	

10.	Teisės akto projektas Nr. 17-12661 Lietuvos Respublikos ministro įsakymas „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymo Nr. 217 „Dėl atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“	Atliekų tvarkymo taisyklių 1 priedo 5 punkte nurodoma, kad atliekų sąrašė kiekvienam atliekų kodui yra nustatomas kodo tipas (AN – Absoliučiai nepavojingas, AP - absoliučiai pavojingas). Toliau nurodoma, „jei atliekų kodui yra priskirtas kodo tipas AN, atlieka laikoma pavojinga ir pavojingumo vertinimo atlikti nereikia“ ir „jei atliekų kodui yra priskirtas kodo tipas AP, atlieka laikoma nepavojinga ir pavojingumo vertinimo atlikti nereikia“. Manytina, kad turėtų būti „jei atliekų kodui yra priskirtas kodo tipas AN, atlieka laikoma pavojinga nepavojinga ir pavojingumo vertinimo atlikti nereikia“ ir „jei atliekų kodui yra priskirtas kodo tipas AP, atlieka laikoma nepavojinga pavojinga ir pavojingumo vertinimo atlikti nereikia“.	
-----	---	---	--

7. Korupcijos prevencija. (A. Šepštas, Departamento struktūrinių padalinių, vykdančių ūkio subjektų priežiūrą, vadovai)

KLRAAD ataskaita apie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos sistemos kovos su korupcija programos įgyvendinimo priemonių 2015–2017 metams plano vykdymą 2017 m.

Eil. Nr.	Priemonės	Tikslas ir uždaviniai	Laukiami rezultatai	Įvykdymo terminas	Priemonių plano vykdymo eiga, jų veiksmingumas, problemos, susijusios su priemonių vykdymu
VIII. Korupcijos prevencijos srityje (korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, rotacijos taikymas, teismų praktikos analizė ir kt.)					
18	Vykdant ūkinės veiklos objektų kontrolę, taikyti regioninės rotacijos principą.	Skaidrumo ir kokybės didinimas	Efektyvesnė ūkinės veiklos objektų kontrolė	2017 m.	KLRAAD 2017 m. patikrinimų plane buvo numatyta KLRAAD kontroliuojamoje teritorijoje, taikant regioninės rotacijos principą, atlikti 8 patikrinimus. Visi suplanuoti patikrinimai buvo atlikti. Taikant regioninės rotacijos principą KLRAAD pareigūnai atliko 8 patikrinimus Šiaulių RAAD kontroliuojamoje teritorijoje.
19	Vykdant ūkinės veiklos objektų kontrolę, taikyti rotacijos principą RAAD	Skaidrumo ir kokybės didinimas	Efektyvesnė ūkinės veiklos objektų kontrolė.	Kasmet 2015–2017 m.	Vykdant 2017 m. KLRAAD struktūrinių padalinių patikrinimų planą (Direktorius įsakymas 2017-03-15 Nr. LV1-15) ir 2016-12-07 KLRAAD direktoriaus įsakymu Nr. LV1-97 patvirtinto

Eil. Nr.	Priemonės	Tikslas ir uždaviniai	Laukiami rezultatai	Įvykdymo terminas	Priemonių plano vykdymo eiga, jų veiksmingumas, problemos, susijusios su priemonių vykdymu
	agentūrose.				<p>KLRAAD Korupcijos prevencijos priemonių 2017 m. plano 1.6. punkte numatyta priemonė, atlikta 18 patikrinimų taikant rajoninės rotacijos principą (po 2 ūkio subjektų, dėl kurių vykdomos ūkinės veiklos KLRAAD paskutiniaisiais metais buvo gauta daugiausiai skundų/pranešimų apie galimai jų daromus aplinkosauginius pažeidimus, vykdomos ūkinės veiklos patikrinimus kiekvienoje KLRAAD miesto/rajono/savivaldybės agentūroje). Šių patikrinimų rezultatų pagrindu buvo vertintas anksčiau šiuos objektus tikrinusių pareigūnų vykdytos ūkio subjektų priežiūros veiklos efektyvumas ir skaidrumas.</p> <p>Vykdamas 2016-12-07 KLRAAD direktoriaus įsakymu Nr. LV1-97 patvirtinto KLRAAD Korupcijos prevencijos priemonių 2017 m. plano 1.4. punkte numatyta priemonė, KLRAAD struktūriniuose padaliniuose ūkio subjektų priežiūrą vykdančiams pareigūnams, kai pareigūnų prižiūrimiems ūkio subjektams patikrinimai buvo atliekami ne rečiau kaip 1 kartą per metus, šių ūkio subjektų priežiūrą vykdančiams pareigūnams taikyta 3 metų vidinė rotacija (rotaciją tarp KLRAAD struktūrinio padalinio pareigūnų). Likusiais atvejais ūkio subjektų priežiūrą atliekančiams pareigūnams taikyta 5 metų vidinė rotacija.</p>
23	<p>Reguliariai analizuoti teismų praktiką taikant įstatymus ir kitus teisės aktus ir pareikalauti, kad:</p> <p>teismų suformuotos nuostatos būtų taikomos priimanant sprendimus dėl</p>	Skaidrumo ir kokybės didinimas	<p>1. Atlikta analizė leidžia nustatyti priežastis ir atskleidžia pareigūnų veiklos ir teisės aktų trūkumus.</p> <p>2. Užtikrinti, kad praktikoje</p>	Kasmet 2015–2017 m.	<p>KLRAAD Administracinių bylų nagrinėjimo skyriaus specialistai, Administravimo ir teisės skyriaus specialistai reguliariai analizavo teismų praktiką, taikant įstatymus ir kitus teisės aktus, ir Departamento mėnesinių pasitarimų metu su ja supažindindavo Departamento struktūrinių padalinių vadovus. Pareigūnams, surašantiems protokolus administracinių nusižengimų bylose, rekomenduota atsižvelgti į teismų formuojamą teisinių nuostatų taikymo praktiką.</p> <p>KLRAAD Administracinių bylų nagrinėjimo skyriaus</p>

Eil. Nr.	Priemonės	Tikslas ir uždaviniai	Laukiami rezultatai	Įvykdymo terminas	Priemonių plano vykdymo eiga, jų veiksmingumas, problemos, susijusios su priemonių vykdymu
	administracinių poveikio priemonių taikymo; pagal kompetenciją teikti pasiūlymus dėl teisės aktų tobulinimo.		vienodai būtų taikomos teisės normos, kurios kartais suprantamos dviprasmiškai ir dėl kurių taikymo yra pasisakę teismai.		specialistai ir Administravimo ir teisės skyriaus vedėja Departamento Klaipėdos miesto ir Jūros aplinkos apsaugos agentūros specialistams rengė mokymus dėl LR Aplinkos apsaugos įstatymo VIII skyriaus nuostatų taikymo (Dėl juridinių asmenų atsakomybės už aplinkos apsaugą ir gamtos išteklių naudojimą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus). Dėl iš teisės aktų atskirų nuostatų kylančių tarpusavio prieštaravimų Administracinių bylų nagrinėjimo skyriaus specialistai LR aplinkos ministerijos nustatyta tvarka el.p. info@am.lt teikė pastabas dėl 2013 m. sausio 4 d. LR aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-14 ir 2017 m. sausio 6 d. LR aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-27 patvirtintų teisės aktų. KLRAAD specialistai pasiūlymus dėl teisės aktų tobulinimo LR aplinkos ministerijai teikė sekančiais raštais: „Dėl teisės aktų projektų Nr. 17-12910 ir 17-12911“ (2017-11-16 raštas Nr. (12)-LV4-2613), „Dėl teisės akto projekto Nr. 17-12661“ (2017-11-08 raštas Nr. (12)-LV4-2548), „Dėl įsakymų projektų derinimo“ (2017-10-11 raštas Nr. (2)-LV4-2266), „Dėl pasiūlymų teisės akto pakeitimo projektui“ (2017-09-21 raštas Nr. (12)-LV4-2041), „Dėl teisės akto projekto“ (2017-07-26 raštas Nr. (4)-LV4-1654), „Dėl pastabų ir pasiūlymų patobulinto aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo projektui“ (2017-05-19 raštas Nr. (33-1)-LV4-1110), „Dėl pasiūlymų mokesčių už aplinkos teršimą sistemos tobulinimui“ (2017-03-31 raštas Nr. (12)-LV4-736) „Dėl teisės aktų projektų“ (2017-01-16 raštas Nr. (4)-LV4-132).
33	Skiriant asmenis į departamento padalinių vadovų ar aukštesnio rango vadovų pareigas konkurso	Departamento veiklos skaidrumo didinimas organizuojant padalinių ir pareigūnų darbą, vykdant	RAAD institucijose turi dirbti nepriekaištingos	Kasmet	Ataskaitiniais metais KLRAAD konkursai padalinių ar aukštesnio rango vadovų pareigoms užimti nebuvo rengiami ir asmenys į šias pareigas nebuvo priimami. Kitos būtinybės, taikant Korupcijos prevencijos įstatymo 9 straipsnio nuostatas,

Eil. Nr.	Priemonės	Tikslas ir uždaviniai	Laukiami rezultatai	Įvykdymo terminas	Priemonių plano vykdymo eiga, jų veiksmingumas, problemos, susijusios su priemonių vykdymu
	ir atestavimo tvarka arba kilus kitokiai būtinybei, Korupcijos prevencijos įstatymo 9 straipsnio nustatyta tvarka organizuoti informacijos iš STT gavimą dėl asmens nepriekaištingos reputacijos.	aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės funkcijas.	reputacijos pareigūnai.		kreiptis į Specialiųjų tyrimų tarnybą dėl informacijos pateikimo apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas KLRAAD, nebuvo.
36	Tiriant skundus, kuriuose yra skundžiami RAAD struktūrinio padalinio pareigūno (ų) veiksmai, skundo tyrimus atlikti taikant rajoninės pareigūnų rotacijos principą.	Ūkio subjektų priežiūros skaidrumo ir kokybės didinimas	Sumažinta korupcijos pasireiškimo tikimybė	2017 m.	Tiriant skundus, kuriuose pareiškėjai buvo pareiškę nepasitikėjimą vietiniais pareigūnais, taikytas rajoninės rotacijos principas, atlikti 5 patikrinimai. KLRAAD Klaipėdos miesto agentūros pareigūnai atliko 1 patikrinimą Klaipėdos rajone, Klaipėdos rajono agentūros pareigūnai - 1 patikrinimą Palangoje, Palangos m. ir Kretingos rajono pareigūnai atliko 1 patikrinimą Klaipėdos rajone ir Šilalės rajono pareigūnai atliko 2 patikrinimus Tauragės rajone.

Departamento struktūriniai padaliniai vadovaudamiesi 2016-12-07 Departamento direktoriaus įsakymu Nr. LV1-97 patvirtintu Departamento korupcijos prevencijos priemonių 2017 metams planu ataskaitiniais metais vykdė sekančias priemones:

- 1) TIPK leidimus turinčių ūkio subjektų ir regioninės rotacijos metodu tikrinamų ūkio subjektų priežiūrą vykdė dalyvaujant ne mažiau kaip dviem departamento pareigūnams;
- 2) Atliko į kontroliuojamų ūkio subjektų sąrašą įtrauktų ūkio subjektų vykdomos ūkinės veiklos keliamos rizikos aplinkai vertinimą;
- 3) 10-čiai ūkio subjektų patikrinimai buvo atliekami taikant regioninės rotacijos principą;
- 4) Departamento struktūrinių padalinių kontroliuojamose teritorijose, vykdant ūkio subjektų priežiūrą, taikė prižiūrimų objektų vidinės rotacijos principą, kuris numatė, kad tais atvejais, kai pareigūnų prižiūrimiems ūkio subjektams patikrinimai atliekami ne rečiau kaip 1 kartą

per metus, šių ūkio subjektų priežiūrą vykdančioms pareigūnoms turi būti taikoma 3 metų vidinė rotacija (prižiūrimų objektų rotaciją tarp atskiro KLRAAD struktūrinio padalinio pareigūnų), o likusiais atvejais ūkio subjektų priežiūrą vykdančių pareigūnų vidinę rotaciją vykdyti kas 5 metus;

- 5) Tiriant skundus, kuriuose buvo skundžiami vieno iš KLRAAD struktūrinio padalinio pareigūno veiksmai, skundo tyrimai buvo pavedami atlikti kito KLRAAD struktūrinio padalinio pareigūnams;
- 6) Vykde departamento pareigūnų inspekcinio darbo aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės srityje priežiūrą. Tai atvejais, kai buvo nustatomi inspektavimo tvarkos ir procedūrų nesilaikymo, nepakankamos objektų kontrolės atvejai, buvo analizuojamos jų priežastys ir teikiami pasiūlymai Departamento vadovybei, kaip galima būtų šią veiklą tobulinti;
- 7) Departamento struktūriniuose padaliniuose, vykdančiuose kontrolės (ūkio subjektų priežiūros) funkcijas, atliktas kasmetinis korupcijos tikimybės nustatymas. 2017-10-10 surinkta informacija raštu Nr. (33-1)-LV4-2249 pateikta Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai vertinimui;
- 8) AM teiktos pastabos ir pasiūlymai dėl galiojančių, naujai rengiamų, keičiamų ūkio subjektų priežiūrą aplinkos apsaugos srityje reglamentuojančių teisės aktų tobulinimo korupcijos prevencijos požiūriu.

8. Bendradarbiavimas su kitomis institucijomis. (R. Grybienė, Departamento struktūrinių padalinių vadovai)

Dalyvauta bendruose reiduose su kitų institucijų ir/ar įstaigų pareigūnais, žiniasklaidos atstovais	2017 m.	2016 m.	2015 m.
Viso (reidų sk., vnt.), t.t. su:	127	162	190
policijos pareigūnais	11	26	47
saugomų teritorijų tarnybų pareigūnais	6	13	3
savivaldybių pareigūnais	27	32	41
Pasienio apsaugos tarnybų pareigūnais	26	28	17
Muitinės pareigūnais	3	7	9
Priešgaisrinės gelbėjimo tarnybų pareigūnais	18	19	25
Valstybinės miškų tarnybos, miškų urėdijų pareigūnais	1	5	7
Valstybine miškų tarnybos pareigūnais	1	5	15
Maisto ir veterinarinės tarnybos pareigūnais	7	9	12

Žuvininkystės tarnybos pareigūnais	4	2	7
Visuomenės sveikatos centrų pareigūnais	1	1	4
Saugios laivybos administracijos pareigūnais	9	6	3
Žiniasklaidos atstovais	13	7	

2017 metais su Klaipėdos apskrities ir Tauragės apskrities policijos komisariatų pareigūnais atlikta 11 bendrų reidų, Valstybės sienos apsaugos tarnyba - 26 reidai. Bendri reidai atlikti ir tarnybinės pagalbos teikimo pagrindais, šie reidai buvo vykdomi su Saugomų teritorijų tarnybos pareigūnais (6), Valstybine miškų tarnyba (1), Miškų urėdija (1), Miestų, rajonų savivaldybėmis (27), Žuvininkystės tarnyba prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (4), Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba (7), Visuomenės sveikatos centru (1), Priešgaisrinės gelbėjimo tarnyba (18), Saugios laivybos administracija (9), Muitinės pareigūnais (3), žiniasklaidos atstovais (13).

9. Siūlymai dėl sekancijų metų prioritetų (A. Šepštas)

Nr.	Prioritetiniai tikslai	Priemonės	Užduotys
1.	Efektyvinti <i>pavojingųjų atliekų</i> tvarkymo kontrolę	1.1. Tikrinti, ar ūkio subjektai, <i>tvarkantys pavojingas atliekas</i> , vykdo atliekų tvarkymą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytus reikalavimus	1.1.1. Patikrinta ūkio subjektų, vnt.: 90
		1.2. Identifikuoti asmenis, <i>neteisėtai tvarkančius pavojingas atliekas</i> (priduodančius pavojingas atliekas nepavojingų atliekų tvarkytojams, išleidžiančius jas į komunalinių nuotekų nuotakynus, kaupiančius jas teisėtose/neteisėtose vietose, šalinančius jas į aplinką ir t.t.)	1.2.1. Atlikta teritorijų patikrinimų (po 1 kiekvienoje seniūnijoje ir po 2 miestų teritorijose), vnt.: 75
2.	Stiprinti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančių dokumentų išrašymo teisėtumo kontrolę	2.1. Vykdyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų, už kurių sutvarkymą planuojama išrašyti tai įrodančius dokumentus, krovinių išvežimo patikrinimus	2.1.1. Pagal gautus pranešimus patikrinta ne mažiau kaip 10% planuojamų gaminių ir pakuočių atliekų išvežimų nuo gautų pranešimų skaičiaus.

Nr.	Prioritetiniai tikslai	Priemonės	Užduotys
		2.2. Tikrinti, kaip atliekų sutvarkymą patvirtinančius dokumentus turintys teisę išduoti atliekų tvarkytojai laikosi teisės aktuose šiai veiklai vykdyti nustatytų reikalavimų	2.2.1. Patikrinta atliekų tvarkytojų, vnt.: 19
3.	Užtikrinti gamintojo atsakomybės principo įgyvendinimą	3.1. Tikrinti gamintojus ir importuotojus, <i>užsiregistravusius</i> gamintojų ir importuotojų sąvade, dėl teisės aktuose jiems nustatytų prievolių, įgyvendinant gamintojo atsakomybės principą, vykdymo	3.1.1. Patikrinta gamintojų ir importuotojų, vnt.: 50
		3.2. Identifikuoti gamintojų ir importuotojų sąvade <i>neuzsiregistravusius</i> ir jiems teisės aktuose nustatytų pareigų, įgyvendinant gamintojo atsakomybės principą, nevykdančius gamintojus/importuotojus	3.2.1. Patikrinta asmenų, vnt.: 20
4.	Stiprinti šiltnamio efektą sukeliančių dujų tvarkytojų ir naudotojų kontrolę, siekiant mažinti šių dujų išmetimą į aplinką	4.1. Atlikti patikrinimus, kontroliuojant fluorintas šiltnamio efektą sukeliančias dujas (FŠESD) tiekiančius, įsigyjančius ir (ar) turinčius, šių dujų tvarkymo darbus atliekančius ūkio subjektus	4.1.1. Patikrinta ūkio subjektų, vnt.: 50
5.	Mažinti paviršinių vandenių taršą nevalytomis ar nepilnai išvalytomis nuotekomis	5.1. Atlikti patikrinimus, kontroliuojant ūkio subjektus savo ūkinėje veikloje naudojančius pavojingas chemines medžiagas, dėl šių medžiagų išleidimo į aplinką	5.1.1. Patikrinta fizinių ir juridinių asmenų, vnt.: 50
		5.2. Atlikti patikrinimus, kontroliuojant prie centralizuotų komunalinių nuotekų surinkimo tinklų neprisijungusius vandens vartotojus	5.2.1. Patikrinta fizinių ir juridinių asmenų, vnt.: 50